



**Estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los
estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la
Universidad Privada San Andrés. Lima – 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Br. Gómez Paredes, Walter Alfredo

ASESOR:

Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2018



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **WALTER ALFREDO GÓMEZ PAREDES**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Docencia Universitaria*, ha sustentado la tesis titulada:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA SAN ANDRÉS. LIMA - 2018.

Fecha: 29 de agosto de 2018

Hora: 9:30 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Chantal Jara Aguirre

Firma:

SECRETARIO: Dra. Nancy Cuenca Robles

Firma:

VOCAL: Mg. Santiago Gallarday Morales

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Mejorar estilo de redacción APA*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A Dios por darme la vida y haberme permitido llegar a lograr mis objetivos, a mi familia entera por su inmenso apoyo moral y material en éste mundo de competencia, además de su bondad y amor.

Agradecimiento

El contenido de este trabajo de investigación como fruto de ideas, proyectos y esfuerzos previos, es producto de la sapiencia de los profesores y asesor, a su paciencia y entrega.

A todos ellos y a mi familia viviré eternamente agradecido.

Declaratoria de autoría

Yo, **Walter Alfredo Gómez Paredes**, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “**Estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. Lima – 2018**” presentada para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia Universitaria, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima 18 de agosto del 2018

Firma

Walter Alfredo Gómez Paredes

DNI: 18131987

Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la Tesis titulada: “Estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. Lima – 2018”, con la finalidad de ver la relación entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje significativo de los estudiantes de dicha universidad; tomando en cuenta el marco referencial que integra planteamientos teóricos respecto a este tipo de investigación.

La investigación se realizó siguiendo el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con el fin de optar el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

Los contenidos que se desarrollan son los siguientes:

- I. Introducción. En esta parte comprende el prólogo sobre el tema, se plantea la realidad problemática y como marco teórico se describen los antecedentes nacionales e internacionales.
- II. Metodología. En esta parte se precisa el tipo de investigación, diseño, variables y su operacionalización, se precisan los métodos y técnicas de obtención de datos, se define la población y se determina la muestra. Por último se señala el tipo de análisis de los datos.
- III. Resultados. Se comparan los resultados obtenidos con otros investigadores citados en los antecedentes.
- IV. Conclusiones. Se sintetizan los resultados y se formulan a manera de respuestas a los problemas planteados en la introducción.
- V. Recomendaciones. Emergen de las discusiones del estudio. Están orientados a las integrantes del área y también a los investigadores que continuarían en esta temática y con la finalidad de motivar a la realización de estudios más amplios para arribar a conclusiones más generalizadas.
- VI. Referencias Bibliográficas. Contiene la lista de todas las citaciones contenidas en el cuerpo de la tesis.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

El autor.

Índice de contenidos

	Página
Dictamen de la sustentación de tesis	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice de contenidos	vii
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xiv
I. Introducción	
1.1. Realidad problemática	16
1.2. Trabajos previos	17
1.2.1. Antecedentes nacionales	17
1.2.2. Antecedentes internacionales	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.3.1. Bases teóricas de los Estilos de Aprendizaje	20
1.3.2. Modelos de estilos de aprendizaje	22
1.3.3. Dimensiones de los Estilos de Aprendizaje	27
Dimensión 1: Estilo de Aprendizaje Activo	27
Dimensión 2: Estilo de Aprendizaje Reflexivo	28
Dimensión 3: Estilo de Aprendizaje Teórico	28
Dimensión 4: Estilo de Aprendizaje Pragmático	29
1.3.4. Conceptos básicos	31
1.3.5. Bases teóricas del Aprendizaje Significativo	34
1.3.6. Condiciones para el Aprendizaje Significativo	36
1.3.7. Tipos de Aprendizaje Significativo	37
1.3.8. Dimensiones del Aprendizaje Significativo	39
Dimensión 1: Adquisición de la información	39
Aprendizaje por Recepción	

Aprendizaje por Descubrimiento	
Dimensión 2: Incorporación de nuevos conocimientos	40
Aprendizaje Repetitivo	
Aprendizaje Significativo	
1.4. Formulación del problema	42
1.4.1. Problema general	42
1.4.2. Problemas específicos	43
1.5. Justificación del estudio	43
1.5.1. Justificación práctica	43
1.5.2. Justificación metodológica	44
1.6. Hipótesis	44
1.6.1. Hipótesis general	44
1.6.2. Hipótesis específicas	44
1.7. Objetivos	45
1.7.1. Objetivo general	45
1.7.2. Objetivos específicos	45
II. Método	
2.1. Diseño de investigación	48
2.2. Variables, operacionalización	49
2.3. Población y muestra	53
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos,	
Validez y confiabilidad	54
2.5. Métodos de análisis de datos	58
2.6. Aspectos éticos	59
III. Resultados	60
IV. Discusión	79
V. Conclusiones	84
VI. Recomendaciones	87
VII. Referencias	90
Anexos	
Anexo 1: Matriz de consistencia	96
Anexo 2: Instrumento que mide la variable estilos de aprendizaje	98
Anexo 3: Instrumento que mide la variable aprendizaje significativo	104

Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos	106
Anexo 5: Validez de los instrumentos	110
Anexo 6: Permiso de la institución donde se aplicó el estudio	113
Anexo 7: Grado de relación según coeficiente de correlación	114
Anexo 8: Base de datos	115
Anexo 9: Artículo científico	137

Lista de tablas

Tabla 1 Características principales de los estilos de aprendizaje

Tabla 2 Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje

Tabla 3 Operacionalización de la variable aprendizaje significativo

Tabla 4 Validez del cuestionario sobre aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. Lima – 2018.

Tabla 5 Confiabilidad de los cuestionarios sobre estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. Lima – 2018.

Tabla 6: Tabla de frecuencias de la variable Estilos de Aprendizaje

Tabla 7: Tabla de frecuencias de la variable Aprendizaje Significativo

Tabla 8: Tabla de contingencia de los estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo

Tabla 9: Tabla de contingencia de la dimensión estilo de aprendizaje activo y el aprendizaje significativo

Tabla 10: Tabla de contingencia de la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el aprendizaje significativo

Tabla 11: Tabla de contingencia de la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el aprendizaje significativo

Tabla 12: Tabla de contingencia de la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el aprendizaje significativo

Tabla 13: Tabla del grado de correlación entre los estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo

Tabla 14: Tabla del grado de correlación entre el estilo activo y aprendizaje significativo

Tabla 15. Tabla del grado de correlación entre el estilo reflexivo y aprendizaje significativo

Tabla 16: Tabla del grado de correlación entre el estilo teórico y aprendizaje significativo

Tabla 17: Tabla del grado de correlación entre el estilo pragmático y aprendizaje significativo

Tabla 18: Descripción del comportamiento de variable estilos de aprendizaje

Tabla 19: Coeficiente del Alfa de Cronbach para cada estilo de aprendizaje

Tabla 20: Cálculo de los percentiles para la elaboración del baremo de interpretación

Tabla 21: Baremo general de los resultados del cálculo de los percentiles

Tabla 22: Distribución de los estilos de aprendizaje según la preferencia

Lista de figuras

Figura 1: Gráfico de barras de la variable estilos de aprendizaje	61
Figura 2: Gráfico de barras de la variable aprendizaje significativo	62
Figura 3: Gráfico de barras de los niveles de los estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo	64
Figura 4: Gráfico de barras entre los niveles del estilo de aprendizaje activo y el aprendizaje significativo	66
Figura 5: Gráfico de barras entre los niveles del estilo de aprendizaje reflexivo y el aprendizaje significativo	68
Figura 6: Gráfico de barras entre los niveles del estilo de aprendizaje teórico y el aprendizaje significativo	70
Figura 7: Gráfico de barras entre los niveles del estilo de aprendizaje pragmático y el aprendizaje significativo	72
Figura 8: Distribución de los estilos de aprendizaje según la preferencia	108
Figura 9: Distribución de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables según su estilo de aprendizaje	109

Resumen

Los estilos de aprendizaje y el aprendizaje significativo se están convirtiendo en temas de investigación muy importante dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, con el fin de lograr profesionales con una formación integral. Por ello, es necesario que el docente conozca los estilos de aprendizaje partiendo de las necesidades de los alumnos, porque cada uno tiene formas diferentes de aprender, adquirir la información, procesarla e incorporarla en su capacidad cognitiva, para lograr un aprendizaje significativo y satisfactorio, que lo conduzca a mejorar su nivel académico, la resolución de problemas que forman parte de su vida cotidiana y laboral. La metodología aplicada tuvo en la investigación fue descriptiva con enfoque cuantitativo, correlacional, de diseño no experimental y transversal; el muestreo fue probabilístico y los elementos elegidos fue en torno a la Tabla de Números Aleatorios. El objetivo del estudio fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. Lima – 2018.

La técnica empleada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario CHAEA, para la variable estilos de aprendizaje. Para validar el instrumento y medir la variable aprendizaje significativo, se creó un cuestionario con 20 ítems, con escalas tipo Likert con una confiabilidad de 0,907. La población de estudio estuvo compuesta por 135 estudiantes del I al X ciclo de dicha facultad y casa de estudios, de donde se obtuvo una muestra de 100 estudiantes, concluyendo que existe relación positiva considerable entre los estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la población de estudio.

Los resultados encontrados indicaron que el 37 % de estudiantes tienen un estilo de aprendizaje pragmático y el 14 % de ellos pertenecen a los teóricos. Usando el instrumento CHAEA. La relación entre los estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo es directa, positiva y considerable, con un coeficiente Rho de Spearman de 0,625 y una significatividad estadística de 0,025.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, aprendizaje, aprendizaje significativo

Abstract

Learning styles and meaningful learning are becoming very important research topics within the teaching - learning process, in order to achieve professionals with a comprehensive education. Therefore, it is necessary that the teacher knows the learning styles based on the needs of the students, because each one has different ways of learning, acquire information, process it and incorporate it into their cognitive capacity, to achieve a meaningful and satisfactory learning, that will lead him to improve his academic level, the resolution of problems that are part of his daily and work life.

The methodology applied in the research was descriptive with a quantitative, correlational, non-experimental and cross-sectional approach; the sampling was probabilistic and the elements chosen were around the Table of Random Numbers. The objective of the study was to determine the relationship between learning styles and meaningful learning of the students of the Accounting School of San Andrés Private University. Lima - 2018. The technique used was the survey and as an instrument the CHAEA questionnaire, for the variable learning styles. To validate the instrument and measure the significant learning variable, a questionnaire with 20 items was created, with Likert scales with a reliability of 0,907.

The study population consisted of 135 students from I to X cycle of that faculty and home of studies, from where a sample of 100 students was obtained, concluding that there is considerable positive relationship between the learning styles and significant learning of the students of the study population.

The results found that 37% of students have a pragmatic learning style and 14% of them belong to theorists. Using the CHAEA instrument. The relationship between learning styles and meaningful learning is direct, positive and considerable with a Spearman's Rho coefficient of 0.625 and a statistical significance of 0.025.

Keywords: learning styles, learning, meaningful learning

I. Introducción

1.1. Realidad Problemática

El proceso educativo es una de las principales preocupaciones de todos los países del mundo interesados en el desarrollo integral de sus estudiantes, centrándose en hacer conciencia de la aplicación de conocimientos y el método de evaluación conveniente. Los docentes tienen ciertas dificultades en transmitir el conocimiento a sus estudiantes, a razón de que desconocen los estilos de aprendizaje, el uso y aplicación de esos conocimientos y la falta de práctica de estrategias didácticas o cualquier otro elemento que contribuya a la adquisición de nuevos conocimientos.

Dentro del ámbito del aprendizaje universitario, en algunos alumnos se observa conductas y estilos de aprendizaje inapropiados, como no saber estructurar sus tiempos para estudiar, organizar y jerarquizar su aprendizaje, lo cual se refleja en el bajo nivel de aprovechamiento, abandono, o malos resultados. Además, la enseñanza de los estilos de aprendizaje es un tema que se dicta en los cursos de técnicas de aprendizaje dentro de los planes curriculares de las carreras, sin orientarse a determinar el estilo de aprendizaje del estudiante, ni reforzarlo; por eso, al alumno le resulta algo complicado conseguir un resultado óptimo en su rendimiento académico.

A nivel internacional, en el caso de Colombia, se ha establecido por mandato de Ley (MEN, Decreto 1290/09), que los estilos de aprendizaje de los estudiantes, son importante dentro del proceso educativo, para valorar sus aprendizajes; así como en España, que por Ley de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE), establece que la metodología didáctica de la enseñanza, debe adaptarse a las características individuales del alumno, con el propósito de alcanzar los objetivos en cada etapa de su formación; respecto a las diversas necesidades, aptitudes e intereses del estudiante (Gallego y Alonso, 2008).

A nivel nacional, muy poca es la importancia, preocupación y dedicación por parte de las instituciones relacionadas a la parte educativa, que se exijan al análisis, investigación profunda y sistemática; debido a la diversidad de teorías y modelos respecto al estudio de los estilos de aprendizaje, sus diferencias en la forma de

aprender del alumno. El resultado es que aún no se establece un modelo adecuado que explique con claridad esta situación de aprendizaje, tal que permita explicar las dificultades del aprendizaje y en qué parte del proceso se debe centrar para prestar la atención.

Por lo tanto, la presente investigación, dentro de la enseñanza universitaria, determinará la relación entre los estilos de aprendizaje que utilizan los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés y su aprendizaje significativo, que puede ser de mucha importancia y utilidad para el docente, para obtener el logro y progreso de los estudiantes; además de describir la importancia, beneficios y diseños de métodos de evaluación para mejorar su aprendizaje y formación, motivar a la realización de estudios más amplios y arribar a conclusiones y generalizaciones, poner a prueba otras variables no consideradas en este estudio.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes Nacionales

Al mencionar el término estilos de aprendizaje, es considerar algunos factores, cómo la estructura cognitiva, para poder diferenciar a las personas respecto a la forma de adquirir, procesamiento del conocimiento, la interrelación con su entorno y saber resolver situaciones que se le presentan. Se consideran algunas tesis que han desarrollado investigaciones al respecto:

Pérez (2010), hace referencia a los estilos de Aprendizaje y al Rendimiento Académico de los alumnos del I al X ciclo de enfermería, en su Tesis: Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en estudiantes de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas. La investigación enmarcada en un diseño no experimental descriptivo y transversal fue cuantitativa. Los datos fueron obtenidos a través del cuestionario CHAEA, instrumento adaptado por el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE) de la Universidad Católica del Perú en el año 2003. Los resultados obtenidos fueron: el 48 % predomina el estilo de

aprendizaje teórico, el 22 % predomina el activo, el 20 % el pragmático y el 10 % el reflexivo. Según lo anterior, si los estilos de aprendizaje se acercan a la puntuación máxima de 20, se tendrá un mejor aprendizaje, premisa que refiere el autor.

Loret de Mola (2011) en su tesis *Relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad Peruana – Los Andes de Huancayo*, concluye que los estudiantes deben conocer e identificar sus estilos de aprendizaje para que puedan utilizarlos adecuadamente y superar su aprendizaje. Para ello tomó una muestra de 135 estudiantes del VI ciclo de las especialidades de Educación Inicial, Educación Primaria, Computación e Informática y Lengua – Literatura. Los datos fueron obtenidos a través del cuestionario CHAEA. El estudio fue descriptivo – correlacional.

Velarde y Lucas (2017), tuvieron como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular, enfocadas en su tesis: *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016*. Los datos fueron obtenidos a través del cuestionario CHAEA. La muestra que se refiere para el diseño de investigación correlacional y de corte transversal, fue de 190 estudiantes. La conclusión a la que llegaron, usando la prueba estadística Tau de Kendal, fue que existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en los estudiantes.

1.2.2. Antecedentes Internacionales

Del mismo modo, estudios dedicados al tema de estilos de aprendizaje, recaen en investigaciones internacionales siguientes:

Linzaga y Escalante (2006) en su tesis: *El estilo de aprendizaje de los alumnos de la Coordinación de Zootecnia del Centro de Estudios Profesionales del*

Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero, México. El cuestionario CHAEA se aplicó a tres grupos de alumnos de los ciclos IV (36), VI (30) y VIII (26) matriculados en el semestre académico febrero – julio del año 2004. El estilo de aprendizaje que tuvo mayor puntaje fue el reflexivo, seguido del pragmático, el teórico y el activo. Sin embargo, los autores afirman que, en la mayoría de los casos, los puntajes obtenidos son aprobatorios mínimos.

Valenzuela y Gonzáles (2010), como objetivo de su tesis: Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad de Sonora, México, tuvieron como objetivo identificar los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios como inicio para hacer una reflexión y análisis sobre el proceso de enseñanza. El instrumento aplicado fue el cuestionario CHAEA, adaptado al contexto mexicano. La muestra fue de 180 estudiantes de diversas especialidades de la Universidad de Sonora con rango de edad de 18 a 23 años de ambos géneros. Se determinó, como conclusión que los estilos de aprendizaje ayudan a guiar las interacciones de las personas, desarrollan la capacidad de reforzar los conocimientos para afrontar y resolver situaciones de diferentes formas.

Tutau (2011), como objetivo de su tesis: Estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios y su relación con su situación laboral en Buenos Aires, determinan la relación entre el estilo de aprendizaje y la situación laboral de los estudiantes. La intención del autor fue determinar el modo en el cual el conocimiento del estudio, contribuya a elaborar estrategias didácticas para orientar a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje dentro del aula. En su tesis también determinó la predominancia del estilo reflexivo y teórico, sobre los estilos activo y pragmático. No logrando evidenciar relación alguna entre el estilo de aprendizaje y la situación laboral.

1.3. Teorías relacionadas al tema

La concepción del aprendizaje dentro del proceso educativo, no basta simplemente con transmitir conocimientos o conducir al cambio conductual de la persona, sino

elevar la capacidad de acción de manera efectiva, autónoma y recurrente con un fin determinado. Algunos conceptos de autores permitirán visualizar el tema:

1.3.1. Bases teóricas de los Estilos de Aprendizaje

Los estilos de aprendizaje, como sinónimo de estilo cognitivo, está enraizado en el concepto de las diferencias individuales; con ciertas características visibles y parecidas en unos, pero muy distintas y no visibles en otros que los hacen únicos e irrepetibles.

El significado del contenido de los estilos de aprendizaje es un problema que requiere comprensión e interpretación. Tal vez esta variedad de definiciones sea la causa por la que esta teoría no se difunda plenamente. El concepto de estilos de aprendizaje habla de un conjunto de rasgos individuales de conducta, sobre las preferencias, tendencias y disposiciones que tienen las personas para aprender (Dunn y Dunn, 1975, p. 100).

Se entiende por preferencias al conjunto de acciones u opciones que la persona puede elegir lo que le gusta o no le gusta; tendencias es lo que proviene de la parte genética, y disposiciones del querer hacer, tomar una acción o formar parte de alguna situación. Al hablar de estilos de aprendizaje se hace referencia principalmente a las preferencias, es decir, cuando se quiere aprender, cada uno utiliza su propio método concreto según lo que se desee aprender (Dunn y Dunn, 1975).

No es muy común que todos los estudiosos de ésta teoría definan de la misma manera a los estilos de aprendizaje. Muchos explican la forma cómo el individuo procesa la información influida por sus percepciones (Gallego, 2000). Esa multiplicidad y diversidad de caracterizaciones, conceptos y teorías sobre este tema han servido para que distintos autores, la definan de acuerdo a sus investigaciones:

Honey (1986, p. 69), afirmó lo siguiente:

En cualquier grupo de personas que empiecen a estudiar, percibir y adquirir los conocimientos de un tema, empezando todos con el mismo nivel, recibiendo explicaciones iguales y realizando actividades y ejercicios similares, se observa al cabo de un tiempo con grandes diferencias en los resultados cognitivos de cada miembro, en cuanto a la adquisición y preferencias de elección de la información para obtener un significado; cada uno aprenderá y tendrá dudas distintas y avanzará más en unas áreas que en otras, elaborará y relacionará los datos en función de sus propias características y necesidades.

Kolb (1984, p. 47), dentro de su modelo de aprendizaje experiencial define a los estilos de aprendizaje como: capacidades de aprender que resaltan por encima de otras, producto del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias de su medio ambiente.

Honey y Mumford (1992, p. 89), señala que los estilos de aprendizaje están descritas por las actitudes y comportamientos, que determinan formas preferidas que desea el individuo para aprender.

Alonso, Gallego y Honey (1995, p. 104), en base a la definición de Keefe (1988), señalan que los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus diversos ambientes de aprendizaje.

Los rasgos cognitivos se refieren a la manera en la cual los estudiantes estructuran los contenidos, ordenan, utilizan e interpretan la información, la resolución de problemas y selección de los medios de representación (visual, auditivo, kinestésico, etc.)

Los rasgos afectivos están ligados a las motivaciones y expectativas que influye en el aprendizaje.

Los rasgos fisiológicos se relacionan con el biotipo y el biorritmo de la persona.

Martínez (1999, p. 46), definió lo siguiente: “los estilos de aprendizaje son modos personales para procesar la información”.

Camarero, Martín y Herrero (2000, p. 48), afirmaron que: “son recursos que se refieren a las distintas formas de afrontar, planificar y responder a las exigencias que tiene el aprendizaje”.

El estilo de aprendizaje muestra el modo en que la mente procesa la información a través de las perspectivas de cada persona, para lograr alcanzar un aprendizaje eficaz y significativo. Para ello se requiere planificar actividades de acuerdo a los estilos de aprendizaje de los estudiantes, tal que den respuesta a sus necesidades y expectativas (Alonso y Gallego, 2003, p. 46).

1.3.2. Modelos de estilos de aprendizaje

De todo lo descrito, anteriormente, se aprecia que no existe una sola manera de aprender. Esto permitió a muchos investigadores, proponer modelos de estilos de aprendizaje, de acuerdo al contexto o realidad específica; las características elegidas influyentes en el aprendizaje de las personas, son categorizadas, lo cual conduce a ubicarlos en la categoría correspondiente con rasgos y cualidades definidas y sobresalientes. Además, de construir instrumentos para poder identificarlos y proponer un conjunto de actividades que faciliten su aplicación. Se consideran algunos modelos, haciendo referencia que es el modelo basado en el proceso de aprendizaje, y sus particularidades, (Pantoja, Duque y Correa, 2003):

El modelo de Dunn y Dunn (1979), se basa en las preferencias múltiples o de instrucción y las formas cómo se percibe la información a través de 21 factores que influyen en el aprendizaje, clasificados en cinco elementos o preferencias múltiples: ambiental, fisiológico, psicológico, sociológico y emocional. Cualquiera

de estos elementos que se identifiquen en los estudiantes, dará como resultado el mejoramiento de su aprendizaje. Cada clasificación de estos estímulos o elementos, determina un posible efecto favorable o desfavorable en el aprendizaje dependiendo de su estilo de aprendizaje. Citados por Alonso, Honey y Gallego (2005).

El modelo de Keefe y Monk (1986), se basa en el desarrollo de destrezas cognitivas y en las preferencias múltiples de percibir la información, que se enfoca en las características perceptuales, cognitivas, afectivas y ambientales; identifican 24 elementos para los estilos de aprendizaje, agrupadas en tres categorías: habilidades o destrezas cognitivas, preferencias o respuestas de percepción de la información y preferencias o respuestas para el estudio y el aprendizaje (de instrucción). Trata sobre la manera de estructurar los contenidos, formar y utilizar los conceptos, interpretar la información, resolver problemas, seleccionar los medios de representación (visual, auditivo y táctil o kinestésico, etc.). Citados por Alonso, Honey y Gallego (2005).

El modelo de Felder y Silverman (1988), describen que el aprendizaje dentro de la estructura del entorno educativo, sigue un proceso en dos partes: recepción y procesamiento de la información. Asumen que el estilo de aprendizaje se compone de algún rasgo bipolar clasificados en cinco dimensiones: sensitivo/intuitivo, aquellos que reciben información externa por sensaciones físicas e información interna (memorias y experiencias); verbales/visuales, los que reciben información externa en formatos visuales (cuadros y diagramas), o verbales mediante sonidos, expresión oral, etc.; inductivos/deductivos, los que entienden mejor cuando la información está organizada particularmente, los hechos se dan y los principios se infieren; o deductivamente, cuando los principios se revelan y las aplicaciones se deducen; secuenciales/globales, los que para lograr su aprendizaje, requieren de procedimientos secuenciales o entendimiento global con visión integral; activos/reflexivos, los que procesan la información mediante tareas o actividades físicas y discusiones para la reflexión. Citados por Felder y Spurlin (2005, p. 103).

El modelo de Gardner (1997), propone la existencia de ocho tipos de inteligencia, las que se van a desarrollar de distintas maneras, dependiendo del medio ambiente, experiencias, educación recibida, etc., estas son: lingüística, que se refiere a la capacidad para usar de manera efectiva el lenguaje oral o escrito; matemática/lógica, se refiere a la habilidad de emplear el razonamiento para manejar y comprender problemas numéricos de manera efectiva; corporal – kinestésica, se refiere al uso corporal para expresar ideas y sentimientos con facilidad y la capacidad de manipular materiales para la creación y transformación de objetos; espacial, se refiere a la capacidad que se tiene para percibir y poder interpretar el mundo; visual/espacial; musical, se refiere a la habilidad para la selección y expresión de la música; interpersonal, se refiere al modo de saber percibir distintos estados de ánimo, intenciones, motivaciones y emociones de otras personas; intrapersonal, se refiere al conocimiento de uno mismo y ser hábil en adaptar su comportamiento a partir de ese conocimiento; naturalista, que permite detectar, diferenciar y categorizar diferentes aspectos vinculados al entorno, que están influenciadas por factores internos y externos propios de cada persona.

Modelo de la programación neurolingüística de Bandler y Grinder (1986). Este modelo (VAK), considera tres grandes sistemas de representación mental de la información: visual, cuando se recuerdan imágenes abstractas (letras y números) y concretas los alumnos aprenden mejor cuando leen o ven la información de alguna manera que permiten traer a la mente mucha información; auditiva, cuando se escuchan voces, sonidos, música, esto se logra de manera secuencial y ordenada, cuando reciben las explicaciones de manera oral y hablarlas a otras persona, no permite relacionar o elaborar conceptos abstractos con la misma facilidad; kinestésica, cuando se procesa la información asociando las sensaciones, emociones y movimientos con el cuerpo (Bandler y Gindler, 2007, p. 13).

El modelo de estilos de aprendizaje de David Kolb (1984). El Aprendizaje Experiencial, explica la forma cómo se aprende, se asimila, se procesa la información, resolución de problemas y toma de decisiones. A través del comienzo de la experiencia concreta e inmediata, es que se da el aprendizaje, que es base para la observación y la reflexión, las que se generalizan luego de comprobar su

implicancia en nuevas situaciones y dan como resultado el logro de nuevas experiencias y habilidades para adaptarse a las condiciones de cambio; es decir, que se aprende en función de cómo se percibe y procesa la realidad. Alonso (1994, p. 100).

Kolb señaló que las personas aprenden según como procesen o transformen la nueva información, por ello logra identificar dos dimensiones principales del aprendizaje: la percepción y el procesamiento: a) la percepción, cómo uno percibe y comprende su entorno, b) el procesamiento, cómo uno procesa o transforma la nueva información. Esta unión de percibir y procesar, llevó a Kolb a describir un modelo de secuencia cíclica de momentos y afirma que para aprender algo debe procesarse la información. Describió estos tipos de percepción:

Personas que perciben la información a través de la Experiencia Concreta (EC), tienen la capacidad de involucrarse por completo, abiertamente y sin prejuicios en experiencias nuevas con una experiencia concreta y el uso de los sentidos (Acomodador).

Personas que procesan a través de la Observación Reflexiva (OR), en base a una reflexión, son capaces de observar las experiencias desde múltiples perspectivas y diferentes puntos de vista (Divergente).

Los que perciben a través de la Conceptualización Abstracta (CA), crean nuevos conceptos, integran y generalizan sus observaciones en teorías lógicas y sólidas (Asimilador).

Los que procesan a través de la Experimentación Activa (EA), cuya capacidad es emplear las teorías formuladas para aplicarlas en la solución de problemas y tomar decisiones, que los conduzca a asimilar nuevas experiencias (Convergente). Lozano (2000, p 71).

Este modelo enfatiza la experiencia concreta para validar los conceptos abstractos, se inicia con la descripción de cada tipo de estilo de aprendizaje, representados por los hábitos conductuales a la hora de aprender:

Convergente: (conceptualización abstracta + experiencia activa), es aquel que busca la aplicación práctica de las ideas usando el razonamiento hipotético – deductivo, definen bien los problemas y toman decisiones. Su competencia es la “decisión”.

Divergente: (observación reflexiva + experiencia concreta) es opuesto al convergente; la capacidad de imaginación y flexibilidad es su punto fuerte; enfrenta situaciones concretas desde distintas perspectivas y variadas. Mantienen relaciones interpersonales. Su competencia es la de “valorar”.

Asimilador: (observación reflexiva + conceptualización abstracta). La creación de teorías y modelos abstractos a través del razonamiento inductivo es su punto fuerte; teniendo destrezas para integrar observaciones dispersas explicando de manera integral. Su competencia es la de “pensar”.

Acomodador: (experiencia activa + experiencia concreta) su punto más fuerte es adaptarse a las circunstancias inmediatas. Su competencia es la “acción”. Es aplicado ejecutando y experimentando; se aleja y desentiende de una situación cuando la teoría no está de acuerdo con la realidad; les agrada el trato personal, pero es impaciente y tiende a presionar; es opuesto al asimilador.

El modelo de estilos de aprendizaje de P. Honey y A. Mumford (1986). Los autores toman como referencia la teoría del aprendizaje experiencial de Kolb, el análisis y reflexión académica de su cuestionario. Sus inquietudes radican en saber por qué en una situación, en la que en un grupo de personas que comparten una misma información dentro del mismo contexto, unos aprenden y otros no. Dicha premisa se explica porque cada persona origina diferentes respuestas y comportamientos según los estilos de aprendizaje. Honey, refiere que lo ideal sería que todos tengan la capacidad de saber experimentar, reflexionar, elaborar

hipótesis y aplicar. Pero lo cierto es que hay personas con más capacidad en una cosa que en otra.

Honey y Mumford (1986), siguieron la teoría de Kolb, en base a la preferencia individual de conocimiento, determinaron cuatro tipos de estilos de aprendizaje: activos, teóricos, reflexivos y pragmáticos. Sin embargo, cabe resaltar que dicha clasificación no se relaciona directamente con la inteligencia, porque existen personas inteligentes sobresalientes con diferentes estilos de aprendizaje. Este factor no es fácilmente modificable, por ello les parece útil prescindir de este factor y observar otras facetas del aprendizaje que son accesibles y mejorables; además, consideran que las personas mantienen un estilo particular de aprendizaje en una determinada etapa de su vida. Por ello, el logro de un aprendizaje óptimo, según los autores se produce cuando cada uno identifica su propio estilo de aprendizaje, lo conoce y sabe complementarlo.

1.3.3. Dimensiones de los Estilos de Aprendizaje

Los conceptos de las dimensiones de los estilos de aprendizaje, en base a la teoría de Honey y Mumford, recomiendan que, para optimizar el aprendizaje personal, cada alumno debería: comprender su estilo de aprendizaje y buscar oportunidades para aprender utilizando ese estilo, y son los siguientes:

Dimensión 1. Estilo Activo de aprendizaje

Basado en la experiencia directa. Es el estilo ágil, donde impera la participación plena de las personas con mentes abiertas, se implican en los asuntos de los demás y centralizan todas las actividades emprendidas a su alrededor, con entusiasmo y sin prejuicios adquiriendo nuevas experiencias, tienen días con mucha actividad, una actitud y mente abierta, ávidos para aprender; sobresalen cuando se sumergen íntegramente en situaciones de aprendizaje de mucha presión. Se caracterizan por el gusto de encerrarse en una experiencia, de prolongar la actividad y por la preferencia de invento de ideas. No son escépticos. Aprenden haciendo y son participantes ambiciosos. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo

todo. Aventureros, novedosos, conversadores, generador de ideas, vitales, creativos, innovadores, deseosos de aprender y resolver problemas. Las actividades de aprendizaje más adecuadas que tienen son prosperar cuando trabajan y discuten en grupo, en metas a desarrollar, poseen lluvia de ideas, resuelven problemas, rompecabezas, concursos, juegos de rol. Para responder una situación con su aprendizaje emplean la pregunta: ¿Cómo?, y aprenden mejor, cuando: se enfrentan a una actividad desafiante, desarrollan actividades cortas con resultados inmediatos (Alonso, 1992, p. 104).

Dimensión 2. Estilo Reflexivo de aprendizaje

Basado en la observación, recopilación de datos y el análisis de los resultados de las nuevas experiencias realizadas, tienden a sentarse y a escuchar con prudencia, mirar y observar bien las cosas y las actividades de los demás hasta apropiarse de la situación. Se caracterizan por el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo, por la importancia de retroceder y tomar distancia en relación a las personas y cosas. Consideran todas las alternativas posibles y con prudencia reflexionan sobre sus contenidos para llegar a conclusiones apropiadas, toman el tiempo necesario sin tomar decisiones rápidas y antes de tomarla, reúne datos analizándolos con detenimiento. Son escritores de informes, cuidadosos, registradores de datos, elaboradores y previsor de argumentos, asimiladores, pacientes, lentos y detallistas. Las actividades que realiza son: debates de pareja, cuestionario de análisis de personalidad, tiempo para reflexionar, retroalimentación a los demás, entrenamiento, entrevistas. Para responder una situación con su aprendizaje emplean la pregunta: ¿Por qué?, y aprenden mejor cuando: son observadores, analizando la situación desde distintas perspectivas (Alonso, 1992, p. 104)

Dimensión 3. Estilo Teórico de aprendizaje

Basado en la conceptualización abstracta y formación de conclusiones. Es el estilo donde predomina más la observación en el campo de la teoría y poco en el ámbito de la práctica. Los teóricos tienden a pensar de manera lenta y detenida, práctica,

compleja y en forma lógica todas las situaciones, adaptando e integrando las observaciones de esos términos. Prefieren usar el análisis y síntesis para elaborar la nueva información en teorías lógicas y sistemáticas, enfocando los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Prefieren la racionalidad y evitan lo subjetivo y lo ambiguo, no dejan que lo emotivo afecte sus conclusiones que hacen cuando aprenden, en lugar de ello cuestionan todo. No realizan suposiciones sin antes hacer preguntas e investigaciones para aprender, integrar, aplicar y analizar los hechos a fondo para sus teorías coherentes. Tienden a ser perfeccionistas, piensan que lo lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo. Son disciplinados, críticos, estructurados, sintéticos, lógicos, razonadores, exploradores, inventor de procedimientos, pensadores. Las actividades que realiza son: modelos, historias, información de antecedentes, recopila evidencias. La pregunta que quieren responder con su aprendizaje emplean la pregunta: ¿Qué?, y aprenden mejor, cuando: parten de modelos, teorías y sistemas, tienen oportunidad de preguntar e indagar (Alonso, 1992, p. 104).

Dimensión 4. Estilo Pragmático de aprendizaje

Basado en la experimentación activa para conseguir aplicaciones de las ideas, conocimientos en un sentido práctico y literal, aplicando lo aprendido a la realidad en forma fácil y directa. Es el estilo donde pregonan más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría. Resuelven problemas, no suelen formar parte de discusiones sobre cómo la realidad funciona en base a teorías; en lugar de eso, les gustan que las cosas tengan acción. Aprovechan al máximo el aspecto positivo de las nuevas ideas para experimentarlas, aplicando lo aprendido de una manera práctica. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Se impacientan demasiado frente a los que teorizan en exceso. No consideran los conceptos abstractos y los juegos, a menos que vean la manera de poner esas ideas en práctica en la realidad. Las actividades que realizan: son organizadores, solucionador de problemas, rápidos, planificador de acciones, concreto, positivo. La pregunta que quieren responder con su aprendizaje es: ¿Qué pasaría si...? y aprenden mejor cuando: relacionan las actividades con la

teoría y la práctica, observando realizar actividades a los demás (Alonso, 1992, p. 104).

Alonso, Gallego y Honey (1992), consideran la base de la descripción de los estilos de Honey y Mumford (1986), quienes especifican una lista de características que explican el conjunto de cualidades y destrezas que tiene cada estilo de aprendizaje, correspondientes al cuestionario, al cual ellos denominaron, CHAEA Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje. El esquema que proponen estos autores es del proceso de aprendizaje por experiencia, dividido en cuatro etapas:

- Estilo Activo, como vivir la experiencia.
- Estilo Reflexivo, para la reflexión.
- Estilo Teórico, para la generalización, elaboración de hipótesis.
- Estilo Pragmático, aplicaciones.

El cuestionario CHAEA, consta de ochenta preguntas (20 ítems para cada estilo), los que deben manifestarse respondiendo estar de acuerdo o desacuerdo (Alonso y Gallego, 1992). La Fiabilidad y Validez del instrumento, será demostrada en base a las pruebas estadísticas, para analizar los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Tabla 1

Características principales de las destrezas de cada estilo de aprendizaje, según Alonso, Gallego y Honey.

Dimensiones (Estilos de Aprendizaje)	Definición operacional de la Dimensión	Indicadores
Estilo activo	Es el estilo ágil, donde predomina la participación activa de los estudiantes, pertenecientes a grupos de personas con mentes abiertas.	<ul style="list-style-type: none"> • Animador • Improvisador • Descubridor • Arriesgado • Espontáneo
Estilo reflexivo	Es el estilo del razonamiento, donde predomina la observación y el análisis de los resultados de los hechos vividos y experiencias realizadas.	<ul style="list-style-type: none"> • Ponderado • Conciencioso • Receptivo • Analítico • Exhaustivo
Estilo teórico	Es el estilo de especulación, donde predomina más la profundización teórica, sin prestar mucha atención a lo práctico.	<ul style="list-style-type: none"> • Metódico • Lógico • Objetivo • Crítico • Estructurado
Estilo pragmático	Es el estilo de orden, donde resalta más el campo práctico, aplicación de ideas de manera directa a la realidad, obviando los contenidos teóricos.	<ul style="list-style-type: none"> • Experimentador • Práctico • Directo • Eficaz • Realista

Fuente: Alonso, C y Gallego, D. (1992)

1.3.4. Conceptos básicos

La concepción del aprendizaje dentro del proceso educativo, no basta simplemente con transmitir conocimientos o conducir al cambio conductual de la persona, sino elevar la capacidad de acción de manera efectiva, autónoma y recurrente con un fin determinado. Algunos conceptos de autores permitirán visualizar el tema de aprendizaje:

Aprendizaje

Piaget (1969), a través de su Teoría Cognitivista (del desarrollo intelectual y perceptual), afirmó que: “la persona está en constante actividad física y mental construyendo aprendizajes, sus reacciones se producen ante la estimulación de los cambios. Por eso, aprender es en parte saber adaptarse a esos cambios”.

Vygotsky (1926), a través del aprendizaje sociocultural, sostuvo que: “desarrollo y aprendizaje interactúan entre sí, siendo el aprendizaje un factor del desarrollo. El cambio cognitivo se ve desde una perspectiva social”.

Gardner (1943), a través de la teoría de las inteligencias múltiples, porque existen distintos problemas por resolver: “el alumno se desarrolla dentro de un campo de interacción de ideas, representaciones y valores”.

Bruner (1960), a través del aprendizaje por descubrimiento, consideró: “genera una actividad directa de observación, revisión y análisis de la realidad, experimentando y trascendiendo lo aprendido con una aplicación práctica a la solución de diversas situaciones”.

Pérez Gómez (1988, p. 13), señaló que para que se dé el aprendizaje, el individuo, en su continua interacción con su medio, está recibiendo y asimilando información, la cual debe aplicarla.

Zabalza (1991, p. 174), consideró que la base del aprendizaje se establece como una cuestión teórica, tarea del alumno y tarea de los profesores; estos, son los factores que interviene en el aprendizaje”.

Gallego y Ongallo (2003, p. 29), señalaron lo siguiente:

El aprendizaje no es un tema propio de maestros, pedagogos, andragogos o profesionales de la educación. El proceso involucra a todos, puesto que, en alguna circunstancia de la vida, se aprende y se

debe enseñar, reflejado en diversos campos de la realidad: trabajo, estudio, solicitud de información, relaciones sociales, etc.

Feldman (2005, p. 331), asumió que el aprendizaje es un proceso permanente y continuo de cambios de manera relativa, propio del comportamiento de una persona, producto de su experiencia.

Alonso (1994, p. 18), estableció conceptos relacionados al área didáctica, considera que el aprendizaje es el proceso de adquirir conocimientos o habilidades por medio de la práctica, que refuerzan la capacidad cognitiva, de tal forma que representa un cambio de comportamiento.

Estilos Cognitivos

El concepto de estilos cognitivos lo introdujo el psicólogo cognitivista americano Allport (1897), con su teoría de la personalidad y a partir de los estudios de Jung (1875).

Este término considera ciertos estilos característicos de admitir, recordar y decidir; a formas distintas de descubrir, almacenar, organizar, transformar, procesar y aplicar la información, que se desarrollan de acuerdo a la personalidad y la propia experiencia, dado que se describen a partir de las diferencias individuales. Hederich y Camargo (1999, pp. 37 - 39), señalaron lo siguiente:

El estilo cognitivo, indica un aspecto característico de la persona, tiene una base física y controla su comportamiento al responder a eventos que experimenta; son modelos generales de recepción, organización y procesamiento de la información, los que se visualizan al modificar las estrategias, planes y metas específicas que cada persona emplea para llevar a cabo una tarea cognitiva.

Saturnino (1991, p. 43), consideró que los estilos cognitivos son estrategias de proceso mental, los cuales permite distinguir a las personas por la forma

predominante de percibir la realidad, procesar la información, resolver problemas y saber cómo actuar.

Lozano (2000, p. 38 – 39), señaló que:

“Los estilos cognitivos indican que las personas tienen características específicas, inconscientes y automáticas, tales como la percepción, el juicio, la atención y la memoria para adquirir conocimiento. El manejo intenso de la información en la mente del individuo”

1.3.5. Bases teóricas del Aprendizaje Significativo

Ausubel (1983, p. 31), definió al aprendizaje significativo como: “el proceso a través del cual una nueva información o conocimiento que se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva (no al pie de la letra) con la estructura cognitiva de la persona que aprende”.

Ausubel (1983, p. 33), señaló que la estructura cognitiva es el conjunto de conceptos e ideas que la persona posee en un área determinada de conocimiento, y la forma como los organizan y sostienen.

Ausubel (1983, p. 48) consideró que el aprendizaje significativo “es necesario tener en cuenta los conocimientos previos del alumno, para que desde esa base, pueda construir nuevos conocimientos”.

De esta manera, el aprendizaje significativo enriquece la estructura cognitiva cuando se encuentra sentido de lo que se aprende, y para que sea significativo se requiere que se tenga los conceptos y experiencias previas dentro de su estructura cognitiva y establezca relaciones con los conceptos nuevos, cuya retención se desea sea duradera. Requiere de mucha actividad y esfuerzo personal para esa asimilación (Ausubel, 1983).

(Palomino, 2013), afirmó que: “el aprendizaje significativo es aquel en el que la información nueva se relaciona con lo conocido, dando lugar a la adquisición de nuevos conceptos e ideas que modifican y reestructuran conceptos”.

Ausubel (1983, p. 52), consideró dos características básicas del aprendizaje significativo: 1) la no arbitrariedad, la relación de ciertos aspectos relevantes que existen en la estructura cognitiva (Subsumidores) que son: un concepto, una idea, un signo, un símbolo y que sirva para relacionar lo conocido con lo que se va a aprender; es decir, que al subsumir se está incluyendo el conocimiento nuevo en el conocido, para tener una idea más clara de ese conocimiento; 2) la sustantividad se refiere a que la información incorporada a la estructura cognitiva es la esencia de las ideas, proposiciones y conocimientos nuevos, no al pie de la letra, para expresarlas de otras maneras usando otros significados equivalentes, lo que indica que un aprendizaje significativo no depende del uso de signos particulares.

Ausubel (1983, p. 121), definió el término subsumir como: incluir algo como componente en una síntesis o clasificación más abarcadora, como un proceso mediante el cual una idea nueva se relaciona con otra que ya existe, modificándola y dándole más sentido a los conceptos.

Martínez (2002, p. 150), se refirió a que:

Los aprendizajes significativos se relacionan estrechamente con el interés, la autonomía, responsabilidad y las expectativas del que aprende, con algún asunto que requiere solución, la posibilidad de lograr hacer algo con lo que se aprende, la necesidad de propiciar una profunda reflexión de lo aprendido a través de la interacción docente – estudiante, para que el alumno concrete su autodeterminación; es decir, que esa interacción se consiga mediante el diálogo, la investigación, el análisis y la autoevaluación evitando mecanizarse y aplicar la comprensión de lo aprendido.

1.3.6. Condiciones para el Aprendizaje Significativo

Ausubel (1983, p. 55), consideró que: “la información del contenido debe integrar el significado lógico y el significado psicológico”. Para que se produzca el aprendizaje significativo deben darse las condiciones o requisitos fundamentales:

Significatividad Lógica del Material: Este material presentado debe tener una estructura interna organizada, una secuencia lógica, ordenada y transparente teniendo en cuenta el contenido, la forma, las características e ideas para que se genere la construcción e interacción de conocimientos nuevos que se adquiere, que sean pertinentes y que sean relacionables con la estructura cognitiva del alumno. No solamente debe importar el contenido, sino la forma de su presentación. Además, que se tengan presentes ideas de anclaje o subsumidores pertinentes dentro de la estructura cognitiva del alumno que le permitan interactuar con el nuevo material que se le presenta.

Significatividad Psicológica del Material: La información se convierte en contenido nuevo y diferenciado. Es aquel donde se incluyen ideas nuevas, reales y concretas a la estructura cognitiva que se conecten con sus conocimientos e ideas previas, evitando la memorización, sobretodo que el alumno cuente con el material que lo ayude a descubrir su capacidad creativa y lo aplique junto a esos nuevos conceptos adquiridos; en caso no suceda esto, el alumno memorizará para corto tiempo la información, solamente por cumplir una situación y olvidará después toda esa información. Mientras que el significado lógico solamente depende de la naturaleza del material en sí, para el significado psicológico el material es real. Cuando se ha adquirido un significado psicológico, el significado potencial (lógico) se ha transformado en contenido cognitivo nuevo, diferenciado y propio dentro de la estructura cognitiva del estudiante.

Actitud Favorable del Alumno, es la actitud significativa potencial de aprendizaje que demuestra el estudiante, es decir la predisposición del alumno por aprender de manera sustancial y no literal el nuevo conocimiento, si el alumno no muestra ganas o actitud por aprender, entender y comprender, sólo memorizar o

mecanizarse aun teniendo material potencialmente significativo y relacionado con sus conocimientos previos, no puede lograr ningún resultado; el hecho de que el alumno quiera aprender no es suficiente para que se tenga un resultado de aprendizaje significativo; porque es muy necesario que aprenda (significación lógica y psicológica del material). Aquí se resaltan las emociones y actitudes que sobresalen cuando el maestro influye a través de la motivación.

La significatividad lógica es una de las condiciones necesarias pero que no garantiza que el aprendizaje sea significativo. Los conceptos o las proposiciones al tener un significado lógico, relacionándose de manera sustancial y no arbitraria con elementos de la estructura cognitiva del alumno, es que posibilita una interacción y transformación en el significado psicológico que le corresponde a la persona esos contenidos aprendidos, de tal modo que el subsumidor que actuó de anclaje se modificó y la información recibida se interpretó (Ausubel, 1983).

El producto del aprendizaje significativo es la adquisición de significados: es decir, el significado psicológico (significado real) para el individuo nace cuando el significado lógico (significado potencial) del material que se presenta para el aprendizaje, se vuelve conocimiento propio y diferenciado, por haberse relacionado de manera sustantiva y no arbitraria y relacionado con ideas relevantes existentes en su estructura cognitiva, forman una conexión generando un nuevo aprendizaje.

1.3.7. Tipos de Aprendizaje Significativo

Ausubel (1983, p. 46), mencionó que: “el cambiar y ampliar la nueva información implica que se modifique las estructura cognitiva envuelta en el aprendizaje significativo”. Señala tres tipos de aprendizaje que se dan en forma significativa, considerando la atención al objeto aprendido:

Aprendizaje de representaciones. Es el aprendizaje básico que dependen los otros tipos de aprendizaje. Es cuando se le atribuyen significados a

determinados símbolos (palabras) estableciendo una correspondencia con la parte concreta y objetiva de su referente, recurriendo a conceptos fácilmente disponibles. Este aprendizaje se produce en la etapa de la infancia y tiene representatividad mental con contenidos relevantes presentes en su estructura cognitiva. Se adquiere el vocabulario en forma previa y en forma posterior a la formación de conceptos.

Aprendizaje de conceptos. Su función es simbólica que establece la relación de equivalencia entre los signos o símbolos individuales y los conceptos, criterios o atributos definidos diferentes, pero comunes entre sí. Los conceptos son: “objetos, eventos o situaciones que poseen atributos de criterios comunes y que se representan mediante símbolos o signos” (Ausubel, 1983, p.61). Los conceptos se adquieren mediante dos procesos:

En el proceso de formación, los conceptos se adquieren a través de la experiencia directa relacionados con sus características, en sucesivas etapas de formulación y la interacción con los demás.

En el proceso de asimilación, se produce de acuerdo a la ampliación del vocabulario, mediante la cual se distingue características distintas del objeto o contenido y que se usan para hacer definiciones.

Aprendizaje de proposiciones. En este aprendizaje el conocimiento surge cuando se combina y se relaciona de manera lógica varios conceptos y palabras, las cuales constituyen un referente unitario; luego de esta combinación se tienen ideas resultantes que es la suma de los componentes individuales y significados de las palabras, produciendo un nuevo significado que se asimila y se integra a la estructura cognitiva, y al conectarse con los conocimientos previos, generan una inclusión. Su función comunicativa de generalización, cuyo objeto es tener un aprendizaje de ideas expresadas de manera verbal a través de conceptos. Es decir, que las expresiones se dan a través de un significado compuesto, cuando se conoce el significado de los conceptos, se forman frases que contengan dos o más conceptos, para afirmar o negar una idea.

Dávila (2000, p. 38), consideró que esta asimilación puede darse mediante uno de los siguientes procesos:

Por diferenciación progresiva, cuando los nuevos conceptos están incluidos en conceptos ya conocidos aclarando más los conocimientos. Cuando se va desarrollando el pensamiento.

Por reconciliación integradora, en este proceso el nuevo concepto es de mayor grado de inclusión que el concepto ya conocido, ampliándolo más. Cuando el concepto nuevo se subordina a conceptos más inclusores que ya se conocía.

Cuando los nuevos conceptos y proposiciones se relacionan con los que existen en la estructura cognitiva, este proceso se denomina Inclusión. Es decir, que la suma de dos o más proposiciones a un mismo concepto dan como resultado a nuevos conceptos más amplios e inclusive los conocidos que se modifican (Dávila, 2000)

1.3.8. Dimensiones del aprendizaje significativo

Ausubel (1983, p. 46), afirma: “si los contenidos que se entregan se almacena de manera memorística, el aprendizaje nunca será significativo”. Las situaciones que puedan ocurrir en el aula pueden establecerse mediante dos maneras que Ausubel asume como dimensiones:

Dimensión 1. Adquisición de la información.

De acuerdo al modo de adquirir, recibir la información o conocimiento; se considera la diferencia entre el aprendizaje por recepción y el aprendizaje por descubrimiento, Ausubel (1983, p. 48):

Aprendizaje por Recepción

Este tipo de aprendizaje tiene como característica que los contenidos se presentan al alumno se dan en su forma final, previamente elaborada, los cuales sólo se le exige que incorpore el material que se le presenta para reproducirlos y recuperarlos posteriormente, el alumno no tiene participación, es pasivo y no descubre nada. Los conocimientos que carece se les presenta por aquellos que tiene el docente de manera elaborada, analizada, sintetizada y explicada, en forma definitiva para ser aprovechados. Logra acumular conocimientos sin poder crear sus propios conceptos, ni elaborar las ideas que asimilará, ni solucionar problemas que se le presentan.

Aprendizaje por Descubrimiento

Implica una tarea distinta para el alumno ya que la información debe reconstruirse, reordenarse, integrarse en la estructura cognitiva, para transformar y reorganizar esos conocimientos, para producir el aprendizaje deseado; aquí el contenido no se expresa de forma completa, sino que los conocimientos deben ser descubiertos y adquiridos por sí mismo, antes de poder incorporar lo significativo del tema a su estructura cognitiva. Es decir, el alumno participa activamente en la elaboración de nuevas ideas. Además, de haber recibido la información, debe investigar de otras fuentes para complementar y ampliar sus conocimientos.

Dimensión 2. Incorporación de nuevos conocimientos.

De acuerdo al modo que se incorporan nuevos conocimientos a la estructura cognitiva; establece la diferencia entre los procedimientos de aprendizaje significativo y aprendizaje repetitivo o memorístico, (Ausubel, 1983, p. 48):

Aprendizaje Repetitivo

Este aprendizaje se da cuando los contenidos del tema se internalizan de manera arbitraria y al pie de la letra, el alumno carece de conocimientos previos necesarios

para hacer que el aprendizaje sea realmente significativo. Se basa en memorizar la información sin procesarlos detenidamente, dichos contenidos no son comprendidos ni tampoco se intenta analizar su significado, repitiendo reiteradas veces hasta que se logren recordar. Este es un típico modelo de enseñanza de un paradigma tradicional, donde el alumno recibe y capta lo que el maestro le da, asimilando la información sin cuestionar.

Aprendizaje Significativo

El alumno incorpora los nuevos conocimientos relacionándolos entre sí con los preexistentes, sin hacerlo al pie de la letra, sino que considera que el material, información y conocimientos transmitidos para aprendizaje, realmente tiene que ser significativo. A partir de ello puede construir sus propios conceptos y solucionar problemas a los cuales se enfrente.

Ausubel (1983, p. 48), sostuvo lo siguiente:

Para lograr que el aprendizaje significativo sea efectivo en el aula, el docente debe considerar, establecer y fomentar formas activas de desarrollo para un aprendizaje significativo en el alumno, eliminando el aprendizaje memorístico característico de la enseñanza tradicional, promoviendo el entendimiento y comprensión de los nuevos conocimientos e ideas básicas del tema, de manera precisa e integrada, antes de presentar los conceptos, teniendo en cuenta su nivel de desarrollo cognitivo, afectivo y social; para que sea capaz de tomar sus propias decisiones y resuelva problemas que se le puedan presentar.

Ausubel (1983, p. 36), sostuvo que: “el aprendizaje significativo no es el resultado de una simple interconexión entre la información nueva con la existente en la estructura cognitiva del estudiante, solamente el aprendizaje memorístico tiene ese criterio, arbitraria y no sustantiva”. Contrasta el Aprendizaje Significativo con el Aprendizaje Memorístico, a través de las siguientes características:

Del aprendizaje significativo, la incorporación de los nuevos conocimientos de manera sustantiva en la estructura cognitiva del alumno se logra gracias al esfuerzo intencional del alumno por relacionarlos con sus conocimientos previos. Todo ello, es resultado de la parte afectiva del alumno para aprender todo lo que le parece valioso. En cambio con el aprendizaje memorístico los nuevos conocimientos y la información se almacenan o se incorporan de manera arbitraria y literal en la estructura cognitiva del alumno, aquí no existen subsumidores adecuados. No realiza esfuerzo para integrar los nuevos conocimientos con sus conocimientos previos, no quiere aprender, los contenidos que se les entrega no les asigna ningún valor.

El aprendizaje significativo se contrasta con el aprendizaje memorístico, debido a que, éste último, a pesar de incorporar información en la estructura cognitiva previa, no existe interacción con los conocimientos previos. La memoria mecánica, se emplea para recuperar de manera secuencial objetos (números telefónicos, ejemplo). Sin embargo, no resulta útil para el alumno al relacionar esos objetos. Estos aprendizajes, mantienen en mayor o menor grado una relación de no exclusión. A veces se aprende algo de memoria y luego, gracias a la lectura o a una explicación, lo visto cobra significado; o lo contrario, puede entenderse o comprenderse el significado del concepto en líneas generales, pero no es posible recordar su definición o su clasificación (Dávila, 2000, p. 40).

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés, Lima 2018?

1.4.2. Problemas Específicos

Problema Específico 1

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés?

Problema Específico 2

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés?

Problema Específico 3

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés?

Problema Específico 4

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés?

1.5. Justificación del estudio.

1.5.1. Justificación Práctica.

Es importante conocer la manera en que cada individuo aprende, esto permite entender una adecuada interacción didáctica para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

1.5.2. Justificación Metodológica.

La aplicación del método científico a través el análisis estadístico correlacional, como procedimiento para la recolección de los datos y realizar la investigación.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

H1: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hipótesis Específica 1

H1: Existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Hipótesis Específica 2

H1: Existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Hipótesis Específica 3

H1: Existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Universidad Privada San Andrés.

Hipótesis Específica 4

H1: Existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

1.7.2. Objetivos Específicos

Objetivo Específico 1

Determinar la relación que existe entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Objetivo Específico 2

Determinar la relación que existe entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Objetivo Específico 3

Determinar la relación que existe entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Objetivo Específico 4

Determinar la relación que existe entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

El estudio fue descriptivo con un enfoque cuantitativo, dado que los datos recolectados son numéricos; los que se analizaron en base a los instrumentos de observación aplicados a una muestra; de tipo básica. Se aplicaron los métodos estadísticos tanto descriptivos como inferenciales, dado que contribuyen a determinar la muestra de sujetos a estudiar, tabular los datos empíricos obtenidos y establecer las generalizaciones apropiadas a partir de ellos.

El método estadístico descriptivo permite organizar y clasificar los indicadores cuantitativos obtenidos en la medición, relevándose a través de ellos las propiedades, relaciones tendencias del fenómeno, que en ocasiones no se perciben de manera inmediata. Se organizó la información mediante tablas de frecuencias, gráficos.

El método estadístico inferencial se emplea en la interpretación y valoración cuantitativa de las magnitudes del fenómeno que se estudia, en este caso se determinan las regularidades y las relaciones cuantitativas entre propiedades. La prueba que se aplicó fue la prueba Rho de Spearman, Tablas cruzadas (contingencia) usando la prueba Chi cuadrado, Alfa de Cronbach.

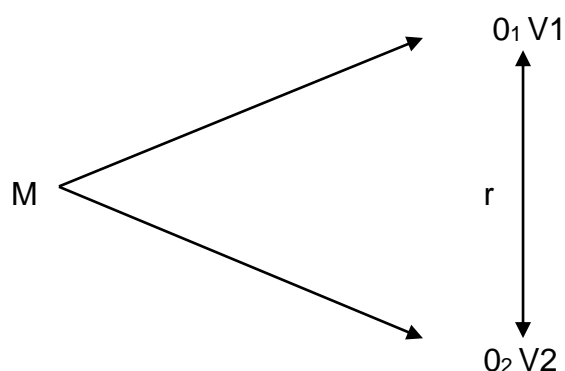
Hernández (2003, p. 5), sostuvo que “el enfoque cuantitativo emplea la recolección y el análisis de datos, pruebas de hipótesis establecidas previamente, confiando en la estadística la medición numérica del conteo y establecer con exactitud patrones de comportamiento en la población”.

De diseño no experimental (no hay manejo de variables), de corte transversal y correlacional, respondiendo a la identificación de las características y/o atributos de las variables definidas en el estudio, basándose en la observación de los hechos de manera natural y a su descripción dentro de la realidad observada, para después analizarlos.

Ávila, R. (2001, p. 237) mencionó: “los estudios correlacionales son una investigación descriptiva cuyo uso es común para determinar el grado de relación existente entre dos o más variables e indagar los cambios entre ellas. La magnitud de esa relación se calcula mediante un coeficiente de correlación”

Hernández (2014, p. 154) afirmó que “los diseños transversales son investigaciones que recopilan datos en un momento único”.

El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:



Esquema de tipo de diseño. Tomado de (Sánchez y Reyes 1984)

Dónde:

- M : 100 estudiantes
- V1 : Estilos de aprendizaje
- V2 : Aprendizaje significativo
- O1 y O2 : Puntuaciones de las variables
- r : Relación entre variables. Coeficiente de correlación.

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Variables

Identificación de variables

Definición conceptual

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Keefe 1988, p. 80).

Variable 2: Aprendizaje significativo

Es el proceso a través del cual una nueva información o conocimiento se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva (no al pie de la letra) con la estructura cognitiva de la persona que aprende (Ausubel 1986, p. 68).

2.2.2. Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de la variable Estilos de Aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles de preferencia y rangos
Dimensión 1: Estilo Activo	Animador	26, 35, 37, 74	Si estás de acuerdo, considera el signo MAS (+) Si no estás de acuerdo, considera el signo MENOS (-)	Muy Baja (0 – 6)
	Improvisador	7, 9, 51, 75		Baja (7 – 8)
	Descubridor	3, 5, 20, 46		Moderada (9 – 12)
	Arriesgado	43, 61, 67, 77		Alta (13 – 14)
	Espontáneo	13, 27, 41, 48		Muy alta (15 – 20)
	Ponderado	39, 42, 55, 63		Muy baja (0 – 10)
Dimensión 2: Estilo Reflexivo	Concienzudo	28, 32, 36, 49		Baja (11 – 13)
	Receptivo	10, 18, 44, 69		Moderada (14 – 17)
	Analítico	19, 31, 58, 70		Alta (18 – 19)
	Exhaustivo	16, 34, 65, 79		Muy alta (20)
Dimensión 3: Estilo Teórico	Metódico	4, 11, 54, 78		Muy baja (0 – 6)
	Lógico	2, 45, 50, 66		Baja (7 – 9)
	Objetivo	15, 29, 60, 64		Moderada (10 – 13)
	Crítico	6, 23, 33, 71		Alta (14 – 15)
	Estructurado	17, 21, 25, 80		Muy alta (16 – 20)
	Experimentador	12, 30, 52, 57		Muy baja (0 – 8)
Dimensión 4: Estilo Pragmático	Práctico	8, 38, 47, 56		Baja (9 – 10)
	Directo	1, 22, 53, 76		Moderada (11 – 13)
	Eficaz	14, 59, 62, 73		Alta (14 – 15)
	Realista	24, 40, 68, 72		Muy alta (16 – 20)

Tabla 3

Operacionalización de la variable Aprendizaje Significativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Adquisición de la Información (por recepción, por descubrimiento)	Recepción de la información			
	Comprensión y asimilación de la información	1, 2, 3 4, 5		
	Descubrimientos de los contenidos	6		
	Desarrollo de destrezas de investigación	7, 8		
	Adquisición de la información en forma personal	9, 10		
Incorporación de nuevos conocimientos (por repetición, significativo)	Introduce a la memoria los contenidos (conceptos o ideas)		Siempre	Muy alto (> 23)
			Casi siempre	Alto (18 – 23)
			A veces	Moderado (12 – 17)
	Repite los conceptos o ideas sin ideas previas	11, 12, 13	Pocas veces	Bajo (6 – 11)
		14, 15	Nunca	Muy bajo (0 – 5)
	Tiene significatividad sus ideas y sus aplicaciones	16, 17		
	Modificación de conceptos e ideas	18, 19		
	Reflexiona y construye su propias ideas	20		
	Contrasta ideas propias con otras expuestas			

2.3. Población y muestra

Población

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 174) afirmaron que la población: “es el conjunto de todos los elementos que poseen determinadas especificaciones y características comunes”.

La población de interés está integrada por 135 estudiantes (I – IX ciclo) de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 173) afirmaron que “la muestra es un subconjunto de la población de estudio de la cual se obtienen los datos, la que primero debe estar definida y delimitada con precisión, para que representativa a la población”.

El Muestreo es probabilístico, puesto que la selección de las unidades de análisis se hizo aplicando el Muestreo Aleatorio Simple. La muestra fue de 100 estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. Según Bernal (2006, p. 171) se calcula aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Donde:

$Z = 1,96$: es el coeficiente de confianza tomada de la distribución normal estándar, para un nivel de confianza de $(1 - \alpha = 0,95)$

$p = 0,5$: proporción de éxito

$q = 0,5$: proporción de fracaso

$\varepsilon = 0,05$ (5 % de error tolerante)

$N = 135$: tamaño poblacional

$n = 100$: tamaño muestral

Reemplazando estos valores en la fórmula se tiene:

$$n = \frac{(1,96)^2(0,5)(0,5)(130)}{(0,05)^2(135 - 1) + (1,96)^2(0,5)(0,5)} = 100$$

En consecuencia, la muestra correspondiente para realizar el estudio fue de 100 estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés, a quienes se les aplicó los dos instrumentos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

Bernal (2010, p. 193), señaló que: “las técnicas son el conjunto de instrumentos indispensables para la recopilación de la información”.

Bernal (2010, p. 194), se refirió a la encuesta como una técnica de investigación muy importante que se usa para la recolección de información, basándose en un conjunto de preguntas (cuestionario), que se aplican a un colectivo de personas.

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 199), sostuvieron que la encuesta es un recurso que se usa para registrar datos e información sobre las variables que están siendo estudiadas en una investigación.

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 238), explicaron acerca de la escala tipo Likert:

Consiste en un conjunto de preguntas (ítems) que se dan en forma de afirmaciones o juicios, para que los participantes evalúen y respondan en función a su propio criterio subjetivo. Cada afirmación presentada, debe ser respondida por el sujeto eligiendo entre las categorías (3 – 5),

cuyas escalas varían desde el grado inferior al grado superior, o viceversa. A cada categoría se le asigna un valor numérico. El participante logra obtener un puntaje final o puntuación total, obtenidas en relación a todas las afirmaciones.

Variable 1: Estilos de Aprendizaje

Nombre original: Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Autor: Honey y Alonso

Año: 1992

Tipo de instrumento: cuestionario

Administración: colectivo

Objetivo: describir las características de la variable Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. Lima – 2018

Duración: 30 minutos

Significación: el cuestionario busca determinar estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Estructura: el cuestionario consta de 80 ítems, con una escala de 2 alternativas de respuestas, dicotómica, como: de acuerdo (+), en desacuerdo (-)

Variable 2: Aprendizaje Significativo

Nombre original: Cuestionario para medir el Aprendizaje Significativo

Autor: Walter Alfredo Gómez Paredes

Año: 2018

Tipo de instrumento: cuestionario

Administración: colectivo

Objetivo: describir las características de la variable Aprendizaje Significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. Lima – 2018

Duración: 10 minutos

Significación: el cuestionario busca determinar el aprendizaje significativo de los estudiantes de la facultad de Ciencias Contables de la Universidad San Andrés.

Estructura: el cuestionario consta de 20 ítems, con una escala de 5 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipos Likert, como: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), pocas veces (2), nunca (1)

Validación y confiabilidad del instrumento

Validez o juicio de expertos

Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 276), se refieren al término validez, como: “el grado en que un instrumento mide una variable que se estudia y que conduce a conclusiones válidas”.

La escala de actitudes acerca del Aprendizaje Significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés, está sujeta al criterio de un grupo de Jueces Expertos, integrados por profesores entre Magíster y Doctores que tienen labor académica en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, quienes confirmaron la aplicabilidad del instrumento de esta investigación.

Tabla 4

Validez del cuestionario sobre Aprendizaje Significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. Lima – 2018.

Expertos	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad del instrumento
Mg. Julio Bernal	Hay suficiencia	Es aplicable
Dr. Yolvi Ocaña	Hay suficiencia	Es aplicable
Mg. Santiago Gallarday	Hay suficiencia	Es aplicable

Prueba de confiabilidad

Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 277), sostuvieron que: “la confiabilidad de un instrumento es la aplicación en repetidas veces al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales, consistentes y coherentes, dentro de un rango razonable”.

Para establecer la relación entre las variables en estudio que tienen categorías ordinales se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman, mientras que para medir la confiabilidad del cuestionario del Aprendizaje Significativo se utilizó la prueba estadística Alfa de Cronbach, dirigida a 30 estudiantes. Luego se procesaron los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS, versión 23. 0.

Tabla 5

Confiabilidad de los cuestionarios de los Estilos de Aprendizaje y el Aprendizaje Significativo, de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. Lima – 2018

Estadísticas de fiabilidad				
Variables	Rho de Spearman	Alfa de Cronbach	Confiabilidad	N° de elementos
Estilos de aprendizaje	0, 631	0, 921	Excelente	30
Aprendizaje significativo		0, 907	Excelente	30

El criterio general según George y Mallery (2003, p. 231), indica las puntuaciones para evaluar el coeficiente de Alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa > 0, 9 es excelente
- Coeficiente alfa > 0, 8 es bueno
- Coeficiente alfa > 0, 7 es aceptable
- Coeficiente alfa > 0, 6 es cuestionable
- Coeficiente alfa > 0, 5 es pobre
- Coeficiente alfa < 0, 5 es inaceptable

Como se observa en la tabla 5, la variable Aprendizaje Significativo tiene un coeficiente de Cronbach de 0,907 (90,7 %) de fiabilidad. Por lo tanto, el instrumento que mide esta variable es excelente.

2.5. Métodos de análisis de datos

Cuando se plantea un problema de investigación se debe orientar, previamente, la correcta formulación de los objetivos e hipótesis, diseñar los instrumentos para recopilar la información, establecer las técnicas y los procesos metodológicos que se han de utilizar. En la recolección de la información, uno de los factores que contribuye al investigador para demostrar sus hipótesis y sustentar la tesis, es la Estadística que se refiere a datos obtenidos en un determinado periodo de tiempo y que explican las características cuantitativas de los fenómenos investigados. Es necesario saber qué método se debe aplicar para cualquier desarrollo de una tesis, que a veces resulta muy complicada su elección, es por ello, que el conocimiento de la estadística ayuda a encontrar soluciones. Además, al recurrir a la bibliografía se encuentra con una variedad de autores con conocimientos estadísticos “absolutos”, que usan términos estadísticos difíciles de entender para un principiante.

En los estudios cuantitativos se establecen una o varias hipótesis por lo general surgen de los objetivos y las preguntas de investigación (como resultado del planteamiento del problema). Las hipótesis correlacionales, se caracterizan por la asociación entre dos variables (X e Y), asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo de personas (población). Es conveniente mencionar que en las hipótesis de correlación, el orden en que se coloquen las variables no es importante. Lo que se trata es de demostrar que la hipótesis que se formula se comprueba con los datos que se van a obtener. Para ello, existe la elaboración de un instrumento a medir (cuestionario o entrevista), o aplicación del cuestionario o prueba diseñada en otro contexto, será necesario adaptarla y aplicar pruebas piloto para calcular su validez y confiabilidad.

En consecuencia, el estudio permitió obtener la información de 30 estudiantes, como una muestra piloto, de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés, en una sesión de aproximadamente 40 minutos, a quienes se les aplicó el instrumento de estudio, con el objetivo de obtener la información respecto a las características de las variables y sus dimensiones. Luego de recoger la información se clasificaron y tabularon en la Hoja de Cálculo Excel y se procesaron los datos mediante el Programa Estadístico SPSS versión 23. 0 en español, para obtener los resultados pertinentes al estudio, los cuales se mostraron a través de tablas y gráficos, para que, posteriormente, se les interprete tomando en cuenta los objetivos e hipótesis planteadas en la investigación.

2.6. Aspectos éticos

La investigación se basa en la interacción con personas (estudiantes) bajo un código de ética que es importante para asegurar el bienestar del investigador y de las personas que forman parte del estudio. Eso obliga a que los participantes tengan el derecho de informarles el propósito de la investigación, el uso que se hará de los resultados y las consecuencias que puede tener en sus vidas. Esa información suministrada por ellos, involucra cuestiones individuales; su anonimato y confidencialidad será garantizado y observado por el investigador. Se considera la sensibilidad a la cultura de los participantes y desde el punto de vista de los géneros, niveles socioeconómicos y orígenes étnicos.

III. Resultados

Descripción de resultados de las variables principales

De la variable estilos de aprendizaje

Tabla 6

Niveles de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Moderado	56	56,0	56,0	56,0
Alto	44	44,0	44,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

De la tabla 6 y figura 1, se observa que el 56 % de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés, tienen estilos de aprendizaje de nivel moderado y el 44 % de ellos tienen estilos de aprendizaje de nivel alto

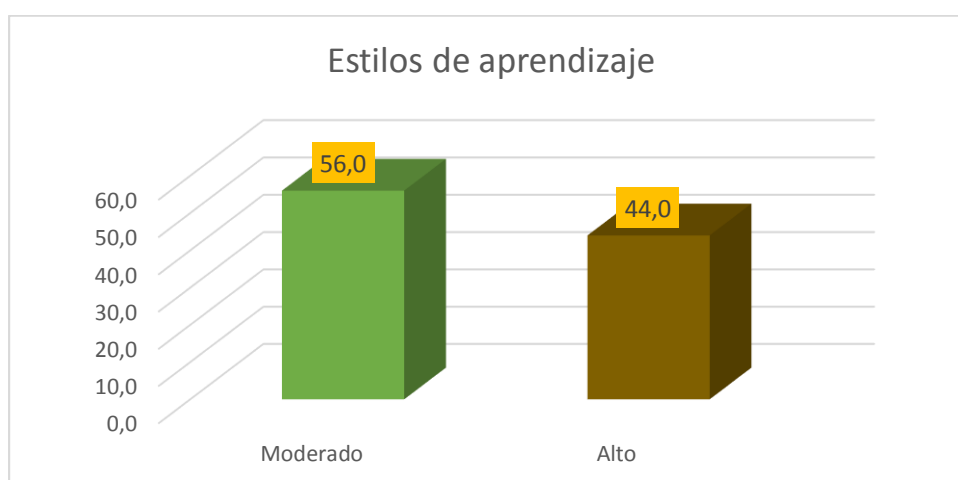


Figura 1

De los niveles y porcentajes de la variable estilos de aprendizaje

De la variable aprendizaje significativo

Tabla 7

Niveles de la variable aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Moderado	48	48,0	48,0	48,0
Alto	48	48,0	48,0	96,0
Muy alto	4	4,0	4,0	100,0
Total	100	100	100,0	

De la tabla 7 y figura 2, se observa que el 48 % de los estudiantes de la muestra de estudio tienen un nivel moderado de aprendizaje significativo. El 4 % de ellos tienen un nivel de aprendizaje significativo muy alto

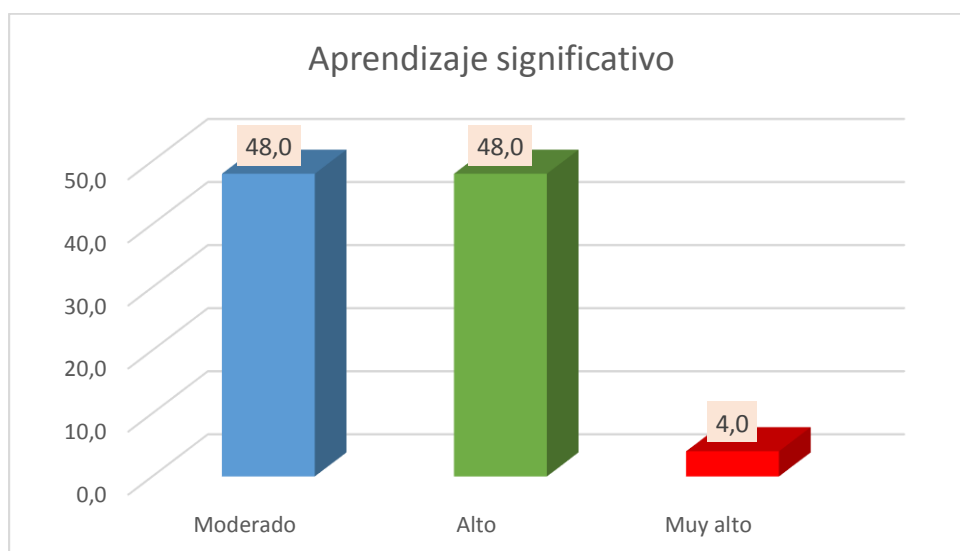


Figura 2

De los niveles y porcentajes de la variable aprendizaje significativo

Tablas de Contingencia

Niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Luego de la recopilación de los datos, en base a los instrumentos descritos, se procede a analizarlos. En primer lugar, se presentan los resultados generales de los niveles de la variable de estudio usando tablas de contingencia, luego se analizan las pruebas de hipótesis general y específica.

Resultado general de la investigación

Tabla 8

Distribución de frecuencias entre los estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad San Andrés. Tabla de contingencia de los estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo

Niveles		Aprendizaje significativo				Total
		Moderado	Alto	Muy alto		
Estilos de aprendizaje	Moderado	Recuento	22	32	2	56
		% del total	22,0%	32,0%	2%	56,0%
	Alto	Recuento	26	16	2	44
		% del total	26%	16,0%	2,0%	44,0%
	Total	Recuento	48	48	4	100
		% del total	48, 0%	48,0%	4,0%	100,0%

Se observa en la tabla 8 y figura 3, que existe un 16 % de estudiantes que tienen un estilo de aprendizaje y un aprendizaje significativo alto. De ellos 22 estudiantes están en el nivel moderado que representa el 22 %.

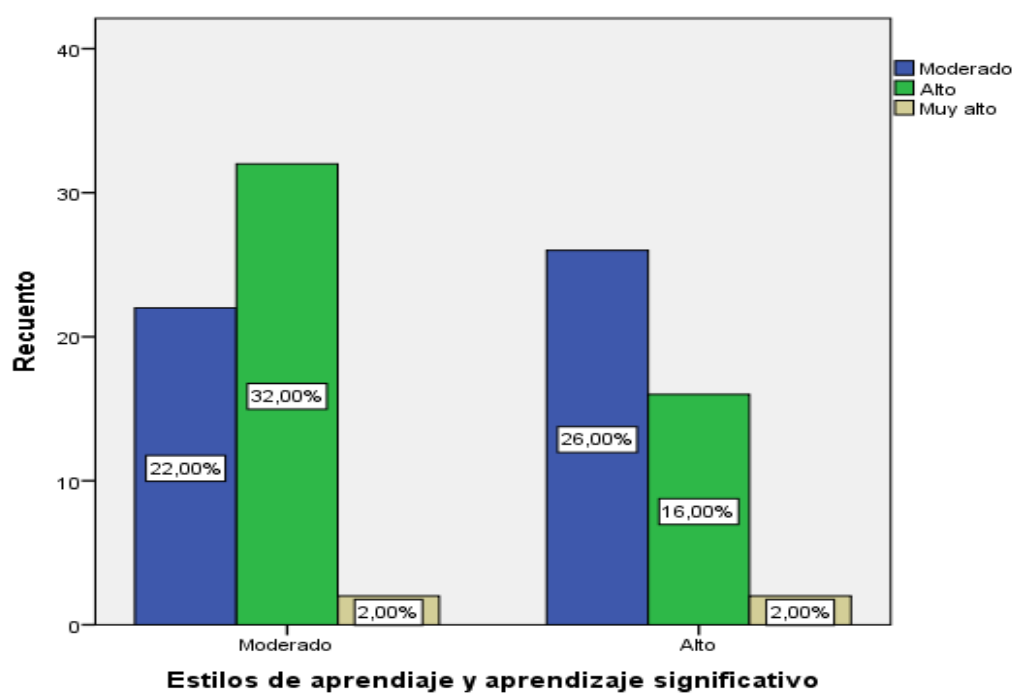


Figura 3

Niveles y porcentajes de los estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés

Tabla 9

Distribución de frecuencias entre el estilo de aprendizaje activo y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad San Andrés. Tabla de contingencia del estilo de aprendizaje activo y el aprendizaje significativo

Niveles		Aprendizaje significativo				Total
		Moderado	Alto	Muy alto		
Estilo de aprendizaje activo	Muy bajo	Recuento	6	6	0	12
		% del total	6,0%	6,0%	0,0%	12,0%
	Bajo	Recuento	6	7	2	15
		% del total	6,0%	7,0%	2,0%	15,0%
	Moderado	Recuento	10	20	0	30
		% del total	10,0%	20,0%	0,0%	30,0%
	Alto	Recuento	5	4	0	9
		% del total	5,0%	4,0%	0,0%	9,0%
	Muy alto	Recuento	21	11	2	34
		% del total	21,0%	11,0%	2,0%	34,0%
Total			48	48	4	100
			48%	48,0%	4,0%	100,0%

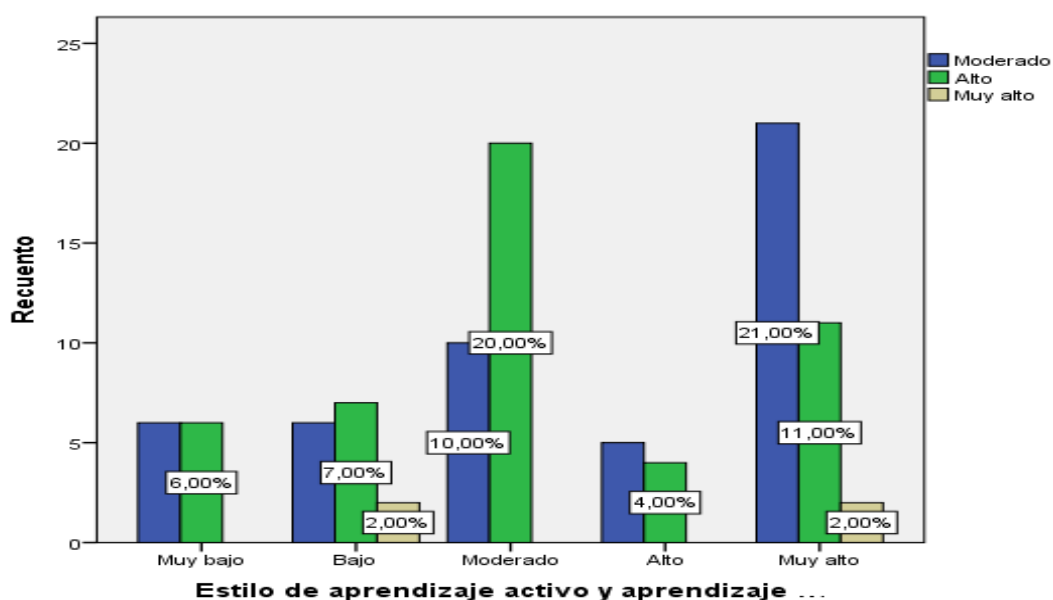


Figura 4

Niveles y porcentajes del estilo de aprendizaje activo y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

De la tabla 9 y figura 4, se observa que el 2 % de estudiantes tienen un estilo de aprendizaje activo y un aprendizaje significativo muy alto. El 21 % de estudiantes tienen un estilo de aprendizaje activo muy alto y un aprendizaje significativo moderado.

Tabla 10

Distribución de frecuencias entre el estilo de aprendizaje reflexivo y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad San Andrés. Tabla de contingencia del estilo de aprendizaje reflexivo y el aprendizaje significativo

Niveles		Aprendizaje significativo			Total	
			Moderado	Alto	Muy alto	
Estilo de aprendizaje reflexivo	Muy bajo	Recuento	17	17	2	36
		% del total	17,0%	17,0%	2,0%	36,0%
	Bajo	Recuento	7	8	2	17
		% del total	7,0%	8,0%	2,0%	17,0%
	Moderado	Recuento	22	19	0	41
		% del total	22,0%	19,0%	0,0%	41,0%
	Alto	Recuento	2	4	0	6
		% del total	2,0%	4,0%	0,0%	6,0%
	Total	Recuento	48	48	4	100
		% del total	48,0%	48,0%	4,0%	100,0%

De la tabla 10 y figura 5, se observa que el 22 % de los estudiantes de dicha casa de estudios y la profesión que están siguiendo, que tienen el nivel de estilos de aprendizaje reflexivo y aprendizaje significativo moderado. El 4% de ellos la relación entre ambos es alta.

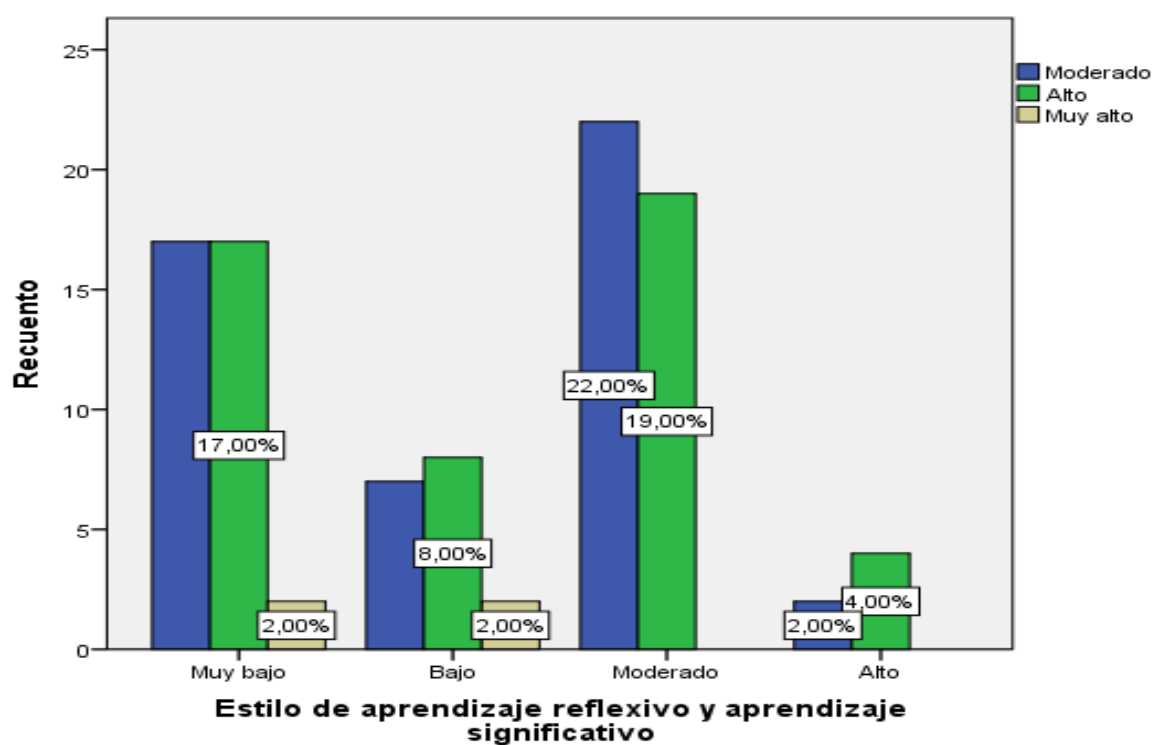


Figura 5

Niveles y porcentajes del estilo de aprendizaje reflexivo y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Tabla 11

Distribución de frecuencias entre el estilo de aprendizaje teórico y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. Tabla de contingencia del estilo de aprendizaje teórico y el aprendizaje significativo

Niveles			Aprendizaje significativo			Total
			Moderado	Alto	Muy alto	
Estilo de aprendizaje teórico	Muy bajo	Recuento	11	10	0	21
		% del total	11,0%	10,0%	0,0%	21,0%
	Bajo	Recuento	11	13	4	28
		% del total	11,0%	13,0%	4,0%	28,0%
	Moderado	Recuento	8	16	0	24
		% del total	8,0%	16,0%	0,0%	24,0%
	Alto	Recuento	8	3	0	11
		% del total	8,0%	3,0%	0,0%	11,0%
	Muy alto	Recuento	10	6	0	16
		% del total	10,0%	6,0%	0,0%	16,0%
	Total	Recuento	48	48	4	100
		% del total	48,0%	48,0%	4,0%	100,0%

De la tabla 11 y figura 6 se observa que el 3 % de estudiantes pertenecen al nivel de estilo de aprendizaje teórico y aprendizaje significativo alto. El 8 % de ellos la relación es moderado.

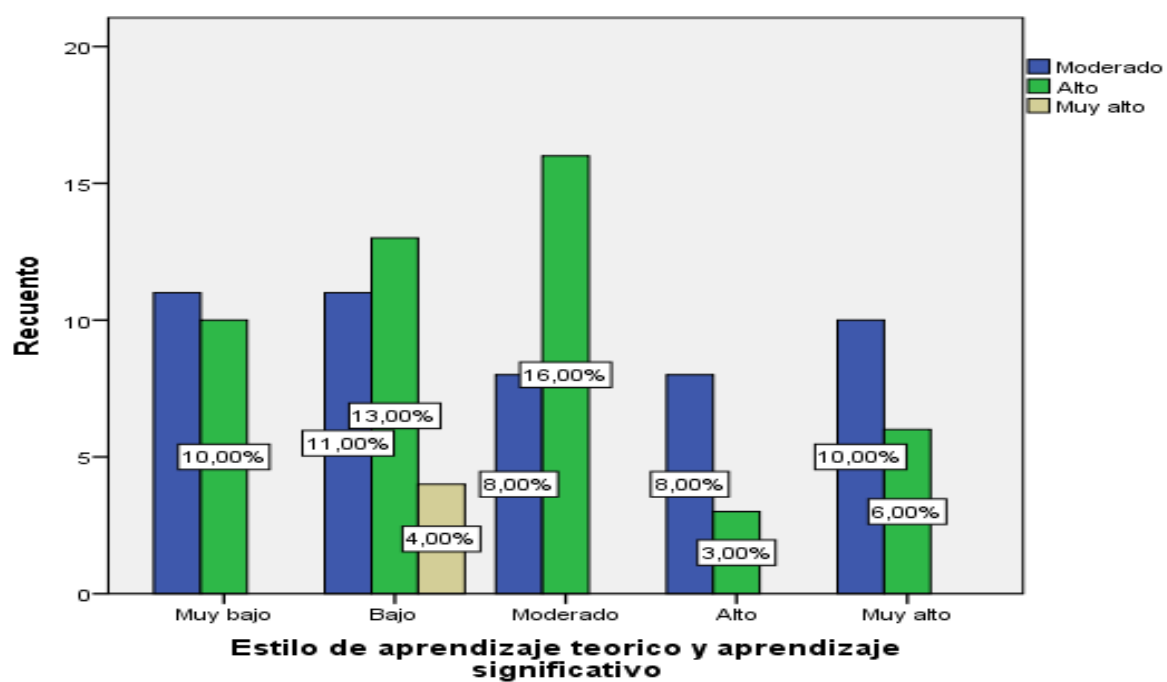


Figura 6

Niveles y porcentajes del estilo de aprendizaje teórico y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad San Andrés.

Tabla 12

Distribución de frecuencias entre el estilo de aprendizaje pragmático y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. Tabla de contingencia del estilo de aprendizaje pragmático y el aprendizaje significativo

Niveles		Aprendizaje significativo			Total	
		Moderado	Alto	Muy alto		
Estilo de aprendizaje pragmático	Muy bajo	Recuento	13	16	3	32
		% del total	13,0%	16,0%	3,0%	32,0%
	Bajo	Recuento	10	3	0	13
		% del total	10,0%	3,0%	0,0%	13,0%
	Moderado	Recuento	3	14	0	17
		% del total	3,0%	14,0%	0,0%	17,0%
	Alto	Recuento	9	6	1	16
		% del total	9,0%	6,0%	1,0%	16,0%
	Muy alto	Recuento	13	9	0	22
		% del total	13,0%	9,0%	0,0%	22,0%
	Total	Recuento	48	48	4	100
		% del total	48,0%	48,0%	4,0%	100,0%

Se observa en la tabla 12 y figura 7 que el 6% de estudiantes encuestados tienen un aprendizaje significativo y estilo de aprendizaje pragmático de nivel alto. El 13 % de ellos tienen un aprendizaje significativo moderado y un estilo pragmático muy alto. El 16 % de estudiantes tienen un estilo de aprendizaje de nivel bajo y un aprendizaje significativo de nivel alto.

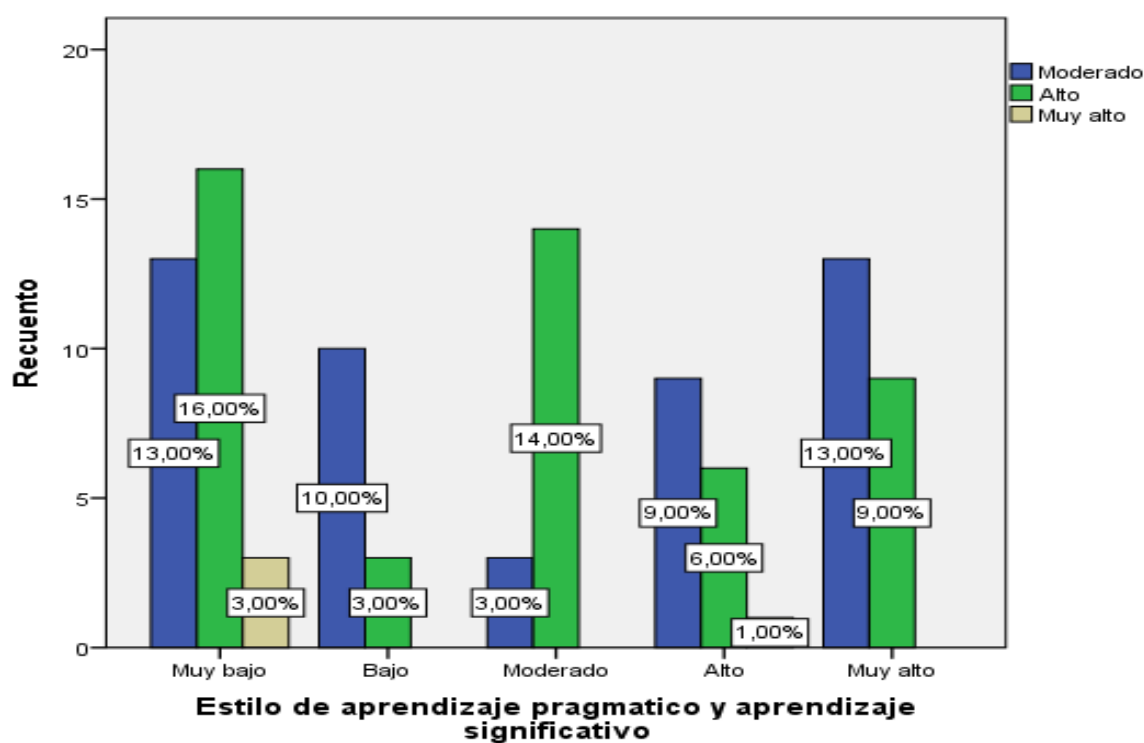


Figura 7

Niveles y porcentajes del estilo de aprendizaje pragmático y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general de la investigación

Hipótesis general.

H0: No existe relación entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

H1: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Tabla 13

Grado de correlación y nivel de significancia entre los estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Correlaciones				
Variables			Estilos de aprendizaje	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	, 625*
		Sig. (bilateral)	.	, 025
		N	100	100
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	, 625*	1,000
		Sig. (bilateral)	, 025	.
		N	100	100

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 13 se observa los resultados del grado de correlación entre las variables determinada por la prueba estadística Rho de Spearman 0, 625 que significa que ambas variables están relacionadas de manera directa, en una correlacion positiva considerable (Anexo 5), frente al grado de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto indica que existe evidencia suficiente para afirmar que en la medida que se incrementen los estilos de aprendizaje también aumentaría el aprendizaje significativo de los estudiantes de dicha casa de estudios.

Hipótesis específicas

Hipótesis Específica 1

H0: No existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

H1: Existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Tabla 14

Grado de correlación y nivel de significancia entre el estilo de aprendizaje activo y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Correlaciones			
Variables		Estilo de aprendizaje activo	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje activo	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	, 645*
		N	.
			, 015
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	100
		Sig. (bilateral)	, 645*
		N	100
			, 015
			.
			1,000
			100

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 14 se observa los resultados del grado de correlación entre las variables determinada por la prueba estadística Rho de Spearman 0, 645 que significa que ambas variables están relacionadas de manera directa, en una correlacion positiva considerable (Anexo 5), frente al grado de significancia estadística ($p < 0, 05$), por

lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto indica que existe evidencia suficiente para afirmar que en la medida que se incrementa el estilo de aprendizaje activo también aumentaría el aprendizaje significativo de los estudiantes de dicha casa de estudios.

Hipótesis Específica 2

H0: No existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

H1: Existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Tabla 15

Grado de correlación y nivel de significancia entre el estilo de aprendizaje reflexivo y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Correlaciones				
Variables		Estilo de aprendizaje reflexivo	Aprendizaje significativo	
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje reflexivo	Coeficiente de correlación	1,000	, 598*
		Sig. (bilateral)	.	, 023
		N	100	100
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	, 598*	1,000
		Sig. (bilateral)	, 023	.
		N	100	100

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 15 se observa los resultados del grado de correlación entre las variables determinada por la prueba estadística Rho de Spearman 0, 598 que significa que ambas variables están relacionadas de manera directa, en una correlación positiva considerable (Anexo 5), frente al grado de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto indica que existe evidencia suficiente para afirmar que en la medida que se incrementa el estilo de aprendizaje reflexivo también aumentaría el aprendizaje significativo de los estudiantes de dicha casa de estudios.

Hipótesis Específica 3

H0: No existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

H1: Existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Tabla 16

Grado de correlación y nivel de significancia entre el estilo de aprendizaje teórico y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Correlaciones				
Variables		Estilo de aprendizaje teórico		Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje teórico	Coeficiente de correlación	1,000	, 508*
		Sig. (bilateral)	.	, 036
	Aprendizaje significativo	N	100	100
		Coeficiente de correlación	, 508*	1,000
		Sig. (bilateral)	, 036	.
		N	100	100

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 16 se observa los resultados del grado de correlación entre las variables determinada por la prueba estadística Rho de Spearman 0, 508 que significa que ambas variables están relacionadas de manera directa, en una correlación positiva considerable (Anexo 5), frente al grado de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto indica que existe evidencia suficiente para afirmar que en la medida que se incremente el estilo de aprendizaje teórico también aumentaría el aprendizaje significativo de los estudiantes de dicha casa de estudios.

Hipótesis Específica 4

H0: No existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

H1: Existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Tabla 17

Grado de correlación y nivel de significancia entre el estilo de aprendizaje pragmático y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés.

Correlaciones				
Variables			Estilo de aprendizaje pragmático	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje pragmático	Coeficiente de correlación	1,000	, 739*
		Sig. (bilateral)	.	, 019
		N	100	100
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	, 739*	1,000
		Sig. (bilateral)	, 019	.
		N	100	100

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 17 se observa los resultados del grado de correlación entre las variables determinada por la prueba estadística Rho de Spearman 0, 739 que significa que ambas variables están relacionadas de manera directa, en una correlación positiva considerable (Anexo 5), frente al grado de significancia estadística ($p < 0, 05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto indica que existe evidencia suficiente para afirmar que en la medida que se incremente el estilo de aprendizaje pragmático también aumentaría el aprendizaje significativo de los estudiantes de dicha casa de estudios.

IV. Discusión

Frente a la rapidez de cambios de los conocimientos e información, la reacción de nosotros es que debemos saber adaptarnos a esos cambios y construir nuevos aprendizajes junto a nuestra actividad física y mental, para enfrentar esas situaciones de cambio, que nos conduzca a resolver cualquier problema.

Es por ello, que la concepción de los estilos de aprendizaje debe ser primordial en el contexto educativo, porque considera la forma en que un alumno empieza a construir, comprender, asimilar nueva información y/o conocimiento, para procesarla y mantenerla relativamente duradera.

Es muy importante que el estudiante conozca y sea consciente de su estilo de aprendizaje, puesto que al conocerlo sabrá cómo aplicarlo en la solución de sus quehaceres académicos y lo conducirá a mejorar sus resultados para lograr aprendizajes significativos.

Sin embargo, dentro del proceso educativo, no se da importancia a las características individuales de los alumnos, a la enseñanza de técnicas de estudio apropiadas que les interese desarrollar; lo que genera desazón y desinterés, o provoque aceptar el poco valor o que carezca de sentido la materia o contenido que se le está enseñando.

Considero que el estilo de aprendizaje les sirve de ayuda a los alumnos para dar soluciones y conclusiones propias frente a diversas situaciones, haciéndolos capaces de “aprender haciendo”, para lograr aprendizajes significativos. Para ello, debe el docente debe aplicar la motivación y mantener una actitud empática, un factor fundamental para que el estudiante se interese por aprender, para rescatar una actitud favorable en el estudiante y mejore su aprendizaje.

Que el alumno intente adquirir y comprender el significado de los contenidos del material que se le presentan para lograr una actitud significativa de su aprendizaje; incentivarlos al criterio para comprender adecuadamente, reformular sus nuevos conocimientos con sus propias palabras, sintetizando lo conocido previamente y los que va adquiriendo con el propósito de asimilar y crear a partir

de ésta síntesis un aprendizaje adecuado, de tal forma que los conduzca a la reconstrucción de los nuevos conocimientos y a su aplicación.

La investigación fue de carácter descriptivo correlacional, de corte transversal y diseño no experimental, es decir que no hubo manipulación de las variables por parte del investigador.

La respuesta al planteamiento de la hipótesis general, según los resultados obtenidos a través de la correlación de las variables, indica que hay evidencia significativa suficiente en afirmar que existe una relación moderada entre los estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad San Andrés, determinada a través del coeficiente Rho de Spearman = 0, 625 frente al grado de significación estadística ($p < 0, 05$).

Este análisis permitió determinar las diferencias entre los niveles de las dimensiones que predominan en los estilos de aprendizaje y determinar la relación que existe entre éstas y el aprendizaje significativo.

Los planteamientos de las hipótesis específicas que consistieron en determinar la existencia de una relación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje con el aprendizaje significativo, considerando la prueba Rho de Spearman, dio como resultado que realmente existe relación positiva considerable, entre cada una de ellas, respecto al aprendizaje significativo. Esto indica que, según la naturaleza de los estudiantes, cada uno de ellos tiene su estilo propio de aprendizaje, adquirir la información que se le presenta para saberlo encaminar en la resolución de situaciones a las que se enfrenta.

Los resultados individuales de las dimensiones de los estilos de aprendizaje con el aprendizaje significativo, en cuanto a los niveles que se consideró para cada una de ellas, determinaron que existen relaciones de dependencia entre moderadas y bajas. Esto indica que aun los estudiantes no tienen un patrón definido de cómo realizar convenientemente su estilo propio de aprendizaje, conllevarlo

adecuadamente, estructurar sus estudios de la mejor manera, de tal modo que les permita profundizar técnicas de estudio óptimas, para lograr una eficiencia en su aprendizaje, y que no solamente tenga que recibir el contenido de la información para un momento o emplearlo cuando se le exija cumpla un objetivo: trabajos, o exámenes; sino que lo aplique en cualquier momento que lo requiera o tenga que emplearlo.

Entre todos los estilos de aprendizaje el que mayormente predomina en los estudiantes que se consideraron para el estudio de investigación, es el estilo pragmático, con un 37 % de ellos y solamente el 14 % tienen un estilo de aprendizaje teórico.

Honey, Alonso y Gallego (1995), consideran que el estilo de aprendizaje pragmático se fundamenta en la experimentación activa, el logro de que las aplicaciones sean prácticas; de aspecto positiva de lo que se va conociendo, las nuevas ideas, no pierden el tiempo y la ejecutan de manera inmediata para poder experimentarlas. Lo que caracteriza a la mayoría de estudiantes de la población de estudio, son las inquietudes claves sobre las posibilidades de ejercitar sus conocimientos por medio de la práctica para visualizarlas en una experimentación, y que les sirva de ayuda en resolver algunos problemas personales y de su entorno.

Entre los estudios o antecedentes que se consideraron como referencia para la investigación, una de ellas es la tesis de Pérez (2010), donde observó que el estilo de aprendizaje teórico predomina en los estudiantes de enfermería de la Universidad Alas Peruanas, con un 48 % de ellos; sin encontrar diferencia significativa entre el rendimiento académico y el aprendizaje significativo, con un puntaje mayor (16) que fue el estilo de aprendizaje reflexivo, valor que cuánto más cercano esté a 20, indica que el aprendizaje será mejor.

Además, se considera a Velarde y Lucas (2017) que determinó la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de una universidad particular, concluyendo en que, solamente, existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico, pero no con las otras dimensiones;

es decir, que este estilo es el que predomina mayormente en el rendimiento académico de los estudiantes. Sin embargo, no debe asegurarse que este tipo es el que determina el aprendizaje y rendimiento de los alumnos, es necesario observar la recopilación de la información o revisar la metodología empleada en la investigación.

Linzaga y Escalante (2006), señalaron que el estilo de aprendizaje de mayor puntuación fue el reflexivo, dicho puntaje no es que refleje una cercanía al máximo, cómo ellos señalan son aprobatorios mínimos, este resultado no garantiza que el aprendizaje sea bueno; es necesario realizar las revisiones del caso para detectar en dónde hay que apuntar las correcciones.

Valenzuela y Gonzales (2010), en su investigación tuvieron como objetivo identificar los estilos de aprendizaje, llegando a la conclusión que éstos son útiles porque guían las interacciones con las personas, contribuyendo a ejercitar la capacidad cognitiva según la situación en que se encuentre. Resulta evidente que la interrelación humana permite al individuo desenvolverse de la mejor manera frente a situaciones que quieren o pretenden resolver; el lenguaje, la comunicación la empatía, hace que las personas asuman otro comportamiento, estilo de vida y hábitos de estudio propios y distintos, a la vez, en sus actividades cotidianas.

V. Conclusiones

Primera conclusión

Existe relación positiva considerable (Anexo 5), entre los estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad San Andrés, resultado obtenido haciendo uso del coeficiente Rho de Spearman = 0, 625, sobre un nivel de significancia del 5 % ($p < 0, 05$).

Segunda conclusión

Existe relación positiva considerable (Anexo 5), entre el estilo de aprendizaje activo y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad San Andrés, resultado obtenido haciendo uso del coeficiente Rho de Spearman = 0, 645, asumiendo un nivel de significancia del 5 % ($p < 0, 05$).

Tercera conclusión

Existe relación positiva considerable (Anexo 5), entre el estilo de aprendizaje reflexivo y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad San Andrés, resultado obtenido haciendo uso del coeficiente Rho de Spearman = 0, 598, asumiendo un nivel de significancia del 5 % ($p < 0, 05$).

Cuarta conclusión

Existe relación positiva considerable (Anexo 5), entre el estilo de aprendizaje teórico y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad San Andrés, resultado obtenido haciendo uso del coeficiente Rho de Spearman = 0, 508, asumiendo un nivel de significancia del 5 % ($p < 0, 05$).

Quinta conclusión

Existe relación positiva considerable (Anexo 5), entre el estilo de aprendizaje pragmático y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad San Andrés, resultado obtenido haciendo uso del coeficiente Rho de Spearman = 0, 739, asumiendo un nivel de significancia del 5 % ($p < 0, 05$).

VI. Recomendaciones

Primera

Los estilos de aprendizaje, deben ser considerados como una herramienta importante, con el fin de mejorar el desarrollo del aprendizaje, las habilidades y conocimientos recibidos. Para ello, el docente debe contar con ciertas capacidades, desarrollarlas y saberlas aplicar, tales como: cognitiva, ética, lógica, empática, comunicativa, lúdica, metacognitiva y diagnóstica, ésta es la que debe asumir y cumplir para poder identificar y alinear las necesidades que tiene el alumno con sus estilos de aprendizaje y se reflejen en un aprendizaje significativo.

Segunda

El docente antes de impartir el conocimiento o de presentar el contenido a los alumnos, debe estar seguro y tener en cuenta de los conocimientos e ideas previas que posee el estudiante, esto sería de gran ayuda a la hora de enseñar, porque el alumno, encontraría en una actividad un gran desafío y si éstas acciones son cortas le van a generar un resultado inmediato.

Tercera

Cuando se tenga que organizar los materiales antes y dentro del aula de manera lógica y jerárquica, debe considerarse la forma en que se les presenta a los estudiantes sin que solamente interese lo que muestra el contenido, eso ayudaría a que el alumno observe y reflexione, analice la situación, para que en su pensamiento se integren las ideas, antes de poder actuar.

Cuarta

Conducir a la transferencia del conocimiento a través de modelos y teorías pertinentes y aplicables, con participación a través de sus preguntas e indagaciones, lo que le conducirá a utilizar lo aprendido en nuevas situaciones en contextos distintos; de tal manera que el estudiante modifique sus concepciones y sus experiencias.

Quinta

Para que los alumnos aprendan, los contenidos deben estar enfocados a lo que está vigente, cercano a ellos y relacionados con sus necesidades inmediatas, para que puedan aplicar y poner en práctica todo lo aprendido. Esto lo logran cuando observan a los demás que realizan actividades, aquellas que implican poner en práctica todo lo aprendido.

VII. Referencias

- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. 6ta. Edición. Bilbao. Ediciones Mensajero.
- Alonso, C. y Gallego, D. (1999). *Cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje. Interpretación, baremos y normas de aplicación. Los estilos de aprendizaje. Procedimiento de Diagnóstico y Mejora*. Ediciones Mensajero. Bilbao.
- Alonso, C. y Gallego, D. (2003). *Como diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Madrid: UNED, Formación Permanente.
- Aragón, M. y Jiménez, Y. (julio – diciembre, 2009). *Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes. Estrategia docente para elevar la calidad educativa*. Revista de Investigación Educativa, (9), p. 15. Veracruz, México.
- Ausubel, D. (1973). *La Educación y la Estructura del Conocimiento*. Ed. Ateneo, Argentina.
- Ausubel, D. (1976). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognitivo*. Trillas, México.
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Paidós, Barcelona.
- Ávila, R. (2001). *Metodología de la investigación*. Edición Estudios y Ediciones R. A., Lima – Perú.
- Bandler, R. y Grinder, J. (2007). *La estructura de la magia*. Volumen II: Lenguaje y terapia. (12ª, edición). Santiago de Chile, Cuatro vientos.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Tercera edición. Editorial Prentice Hall México.

- Camarero, F.; Martín, F. y Herrero, J. (2000). *Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. (12). Universidad de Oviedo. España.
- Castellanos, D. (1999) *Diferencias individuales y necesidades educativas especiales*. Centro de Estudios Educativos. ISPE. Varona.
- Dávila, S. (julio, 2000). *El Aprendizaje Significativo*. Revista Digital de Educación y Nuevas Tecnologías. (9). España.
- Dunn, R. y Dunn, K. (1984). *Enseñanza y el estilo individual del aprendizaje*. Editorial Anaya. España.
- Feldman, R. (2006). *Aprendizaje con poder*. 2da. Edición. Editorial Mc Graw Hill. Interamericana de México.
- Felder, RM. Y Spurlin, J. (2005). *Aplicaciones, confiabilidad y validez del índice de estilos*. Artículo tomado de la página http://www.icels-educators-for-learning.ca/index.php?option=com_content&view=article&id=47&Itemid=64 consultada el día 24 de marzo del 2015.
- Gallego, D. (junio – setiembre, 2007). *Los estilos de aprendizaje y la enseñanza de las matemáticas*. Revista Complutense de Educación. (19). Universidad Politécnica de Madrid (UPM).
- Gallego, D. y Alonso, C. (abril, 2008). *Estilos de aprendizaje. Presente y futuro*. Revista de Estilos de Aprendizaje, (1). UNED. España.
- Gallego, D. (octubre, 2013). *Ya he diagnosticado el estilo de aprendizaje de mis alumnos y ahora ¿Qué hago?* Revista Estilos de Aprendizaje, (12). UNED. España.
- George, D. y Mallery, P. (2003). *IBM SPSS Statistics 23 Step by Step*. Routledge.

- Hederich, C. y Camargo, A. (1999). *Estilo cognitivo en la dimensión Independencia – Dependencia de Campo*. Departamento de Psicología Básica, Universidad Autónoma de Barcelona.
- Hernández, R. (2006). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Education. 6ta edición. México.
- Honey, P. y Mumford, A. (1986). *Los estilos de aprendizaje*. Editorial Mensajero, Bilbao.
- Kolb, D. (1984). *Los estilos de aprender*. Editorial Prentice Hall. Nueva Jersey.
- Linzaga, C. y Escalante, L (2006). *Los estilos de aprendizaje de los alumnos del CEP – CSAEGRO*. (Tesis de posgrado). Guerrero, México.
- Loret de Mola, C. (2011). *Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de los Andes de Huancayo, Perú*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana de los Andes, Huancayo, Perú.
- Lozano, A. (setiembre – diciembre, 2000). *Estilos de aprendizaje y estrategias didácticas para el desarrollo de competencias*. Tendencias pedagógicas (31). Universidad de Valladolid, España.
- Ongallo, C; Alonso, C y Gallego, D. (2003). *Psicológica social y de las organizaciones. Comportamientos interpersonales*. Editorial S. L. Dykinson.
- Pantoja, M; Duque, L y Correa J. (29 de enero – 26 de febrero, 2003). *Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis*. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Sistema de Información Científica. Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.

- Pérez, A. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Editorial Morata. Madrid.
- Pérez, R. (2010). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas*. (Tesis de posgrado en Maestría). Universidad Alas Peruanas, Lima, Perú.
- Saturnino, V. (1991). *Comprender y evaluar la creatividad*. Editorial Aljibe. Madrid. España.
- Tutau, A. (2011). *Estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios, y su relación con su situación laboral* (Tesis de posgrado). Universidad Nacional de La Matanza, Buenos Aires, Argentina.
- Valenzuela, G. y González, A. (2010). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad de Sonora, México* (Tesis de posgrado). Universidad de Sonora, México.
- Velasco, S. (julio – diciembre, 1996). *Preferencias perceptuales de estilos de aprendizaje*. Revista mexicana de investigación educativa. (1). Distrito Federal, México.
- Velarde, M., y Lucas, W. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de enfermería y nutrición humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Zabalza, M. (setiembre – diciembre, 2000). *Estrategias didácticas orientadas al aprendizaje*. Revista española de pedagogía. (217). Universidad Internacional de La Rioja. España.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Relación entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Universidad Privada San Andrés. Lima – 2018

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones, ítems			Escala
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la Relación entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje significativo en estudiantes de la Universidad San Andrés de Lima 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>Problema Específico 1</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Universidad San Andrés de Lima 2018?</p> <p>Problema Específico 2</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el aprendizaje significativo de la</p>	Objetivo general:	Hipótesis general	Variable 1: Estilos de aprendizaje			
	Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Universidad San Andrés de Lima 2018.	Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Universidad San Andrés de Lima 2018.	Dimensiones	Indicadores	ítems	ordinal
			D1: Activo	Animador	26, 35, 37,74	ordinal
				Descubridor	7, 9, 51, 75	ordinal
				Arriesgado	3, 5, 20, 46	ordinal
				Improvisador	43, 61, 67, 77	ordinal
	Espontáneo	13, 27, 41, 48		ordinal		
	Objetivos específicos:	Hipótesis Específicas:	D2: Reflexivo	Ponderado	39, 42, 55, 63	ordinal
				Concienczudo	28, 32, 36, 49	ordinal
				Analítico	10, 18, 44, 69	ordinal
				Exhaustivo	19, 31, 58, 70	ordinal
				Receptivo	16, 34, 65, 79	ordinal
	Objetivo Específico 1	Existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Universidad San Andrés de Lima 2018.	D3: Teórico	Metódico	4, 11, 54, 78	ordinal
				Lógico	2, 45, 50, 66	ordinal
				Objetivo	15, 29, 60, 64	ordinal
				Crítico	6, 23, 33, 71	ordinal
				Estructurado	17, 21, 25, 80	ordinal
	Objetivo Específico 2	Existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Universidad San Andrés de Lima 2018.	D4: Pragmático	Experimentador	12, 30, 52, 57	ordinal
Práctico				8, 38, 47, 56	ordinal	
Directo				1, 22, 53, 76	ordinal	
Determinar la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el aprendizaje significativo de la Universidad San Andrés de Lima 2018.	Existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Universidad San Andrés de Lima 2018.					
Objetivo Específico 3						

<p>Universidad San Andrés de Lima 2018?</p> <p>Problema Específico 3</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el aprendizaje significativo de la Universidad San Andrés de Lima 2018?</p> <p>Problema Específico 4</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Universidad San Andrés de Lima 2018?</p>	<p>Determinar la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el aprendizaje significativo de la Universidad San Andrés de Lima 2018.</p> <p>Objetivo Específico 4</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el aprendizaje significativo de la Universidad San Andrés de Lima 2018.</p>	<p>Hipótesis Específica 3</p> <p>Existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Universidad San Andrés de Lima 2018.</p> <p>Hipótesis Específica 4</p> <p>Existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Universidad San Andrés de Lima 2018.</p>		Eficaz	14, 59, 62, 73	ordinal
				Realista	24, 40, 68, 72	ordinal
			Variable 2: Aprendizaje significativo			Escala
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	
			E1: Adquisición de la Información (por recepción, por descubrimiento)	Recepción de información	1,2, 3	Ordinal
				Comprensión y asimilación de la información	4, 5	Ordinal
				Descubrimiento de los contenidos	6	Ordinal
				Desarrollo de destrezas de investigación	7, 8	Ordinal
			E2: Incorporación de nuevos conocimientos (por repetición o memorístico, significativo)	Adquisición de la información en forma personal	9, 10	Ordinal
				Introduce a la memoria los contenidos (conceptos o ideas)	11, 12, 13	Ordinal
				Repite los conceptos o ideas sin ideas previas	14, 15	Ordinal
				Significativas ideas y aplicaciones	16, 17	Ordinal
				Modificación de conceptos e ideas	18	Ordinal
				Reflexiona y construye ideas	19	Ordinal
				Contrasta ideas propias con otras expuestas	20	Ordinal

Anexo 2: Instrumento que mide los Estilos de aprendizaje

Cuestionario HONEY-ALONSO de ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones para responder al cuestionario:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.

No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.

Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia pon un signo más (+) o el número uno (1),

Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-) o el número cero (0).

Por favor contesta a todas las sentencias. Muchas Gracias.

PREGUNTAS	DE ACUERDO (1)	EN DESACUERDO (0)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		

13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		

37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.		
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		

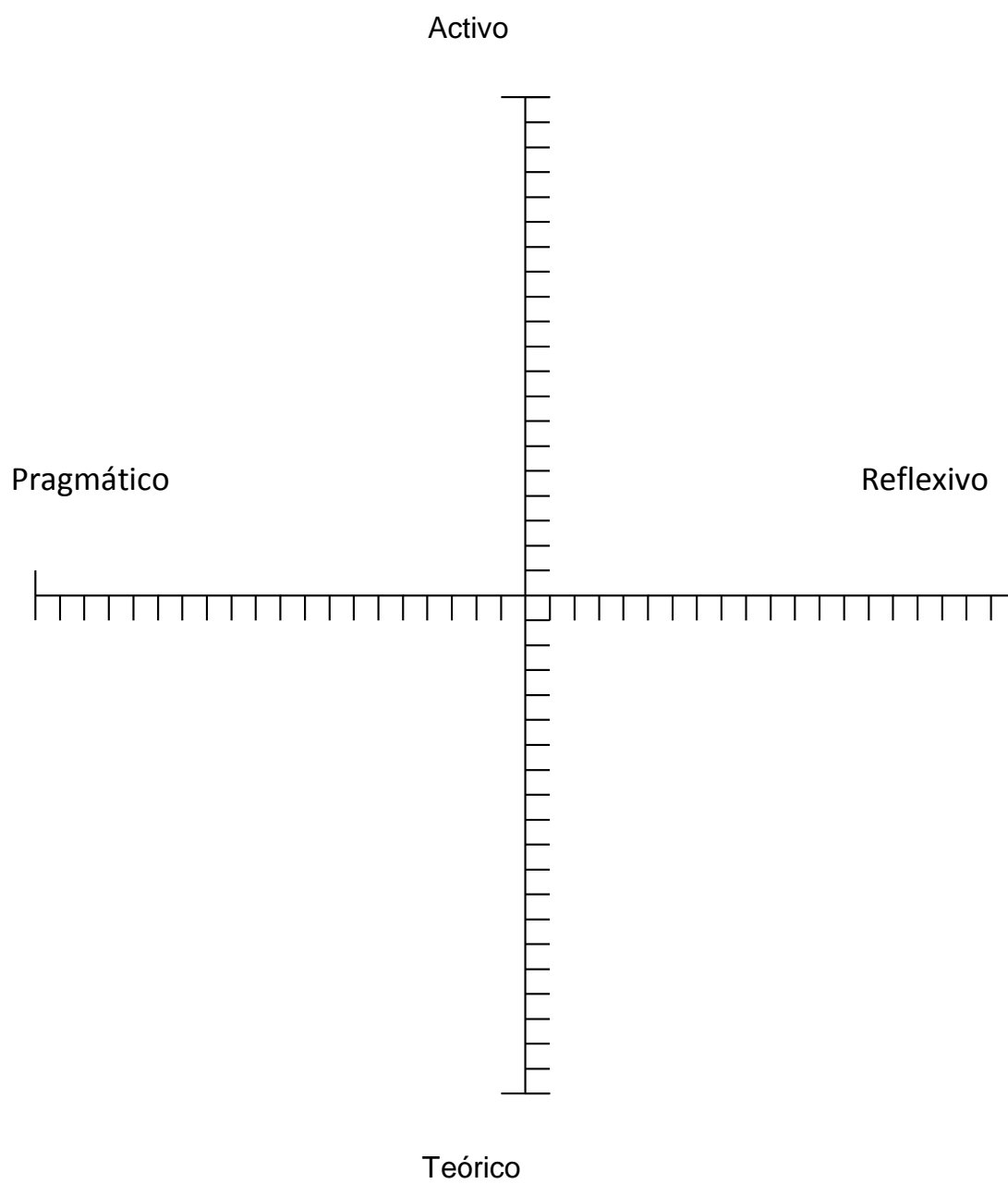
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

Perfil de aprendizaje

1. Rodea con un círculo cada uno de los números que has señalado con un signo más (+).
2. Suma el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloca estos totales en la gráfica. Une los cuatro para formar una figura. Así comprobarás cuál es tu estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Gráfica estilos de aprendizaje



Anexo 3: Instrumento que mide el Aprendizaje significativo

Cuestionario para medir el Aprendizaje Significativo

Importante: Por favor, lee lo siguiente antes de contestar el cuestionario.

El presente cuestionario tiene como objetivo conocer la frecuencia cómo adquiere los conocimientos y la aplicación que le das en tu formación profesional.

Esta encuesta es anónima y personal, cuyos resultados se manejarán con estricta confidencialidad. Agradezco dar su respuesta con la mayor sinceridad y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario, lo cual me permitirá determinar y describir cómo es tu aprendizaje y la ejecución de tus actividades como estudiante.

INSTRUCCIONES: lee cuidadosamente cada uno de los apartados y responde a los enunciados señalando la opción que mejor refleja tu grado de aceptación. Tienes 5 opciones de respuesta y solo puedes marcar una de ellas. Tomando en cuenta lo siguiente: Siempre (5); Casi siempre (4); A veces (3); Pocas veces (2); Nunca (1).

PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1. Te facilitan o presentan los contenidos de manera organizada y conveniente					
2. Comprendes y asimilas los contenidos para reproducirlo sin descubrir nada					
3. No sueles participar en la elaboración de ideas para comprenderlas					
4. Cuando acumulas conocimiento, no creas tus propios conceptos					
5. Te permite la transferencia de lo que aprendiste sean menos vulnerables al olvido					
6. Activan tus conocimientos y experiencias previas para facilitar tu proceso de aprendizaje					
7. Te orientan los contenidos para planificar tus acciones					
8. Encuentro la mayoría de los nuevos temas interesantes y a menudo dedico tiempo extra a obtener más información sobre ellos					
9. Dedico mucho tiempo libre recabando información sobre los temas interesantes que han sido discutidos en las diferentes clases					
10. Diferencias progresivamente los contenidos que vas aprendiendo					

11. Yo aprendo algunas cosas de memoria, volviendo una y otra vez sobre ellas hasta que las sé mecánicamente, aunque no las haya entendido					
12. Te predispones a memorizar los contenidos en forma mecánica					
13. Generalmente no concedo valor a los contenidos presentados por el profesor					
14. El docente aumenta la significación potencial de los materiales académicos					
15. No realizo ningún esfuerzo para integrar los nuevos conocimientos con mis conocimientos previos					
16. Motiva y entiende, el docente, que la creatividad y potencia de la imaginación del estudiante es fundamental para su aprendizaje					
17. Pienso que seré capaz de usar lo que aprenda en para aplicar a mi vida profesional					
18. Los nuevos contenidos te permiten detectar las ideas fundamentales para organizarlas e interpretarlas					
19. Siento que en la práctica cualquier tema es interesante una vez que se profundiza en él					
20. Voy a la mayoría de las clases con preguntas en mente de las que quiero respuestas					

Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos

De los estilos de aprendizaje

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,921	80

Del aprendizaje significativo

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,907	20

Comportamiento de las variables principales

Al describir el comportamiento de las variables principales: estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo, se observan los siguientes resultados

Tabla 18

Descripción del comportamiento de la variable estilos de aprendizaje

Estilo	Mínimo	Máximo	Media	DE
Estilo activo	6	19	11,82	3,917
Estilo reflexivo	6	18	12,40	3,771
Estilo teórico	6	19	11,55	4,091
Estilo pragmático	6	19	11,60	4,065

En la tabla 18 se observa que existen promedios similares, siendo el estilo reflexivo el promedio más alto con 12, 40 de promedio y de más baja dispersión,

mientras que el estilo teórico es el de más bajo promedio con 11, 55 y tiene más alta dispersión.

Tabla 19

Coeficiente Alfa de Cronbach para cada estilo de aprendizaje (n = 100)

Estilo de aprendizaje	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Activo	0, 726	20
Reflexivo	0, 713	20
Teórico	0, 748	20
Pragmático	0, 745	20

En la tabla 19 se observa los resultados obtenidos usando el software estadístico SPSS, respecto al grado de confiabilidad y consistencia interna para cada estilo de aprendizaje.

Tabla 20

La elaboración del baremo para el estudio se hizo mediante la agrupación de los resultados obtenidos en cinco niveles de preferencia (muy alto, alto, moderado, bajo, muy bajo), a través del uso de los percentiles 10, 30, 70 y 90

Cálculo de los percentiles para la elaboración del baremo de interpretación

Estilos	Percentil			
	10	30	70	90
Estilo activo	9	12	16	18
Estilo reflexivo	11	15	18	19
Estilo teórico	10	13	16	18
Estilo pragmático	12	14	16	19

Tabla 21

Baremo general de ubicación de los resultados del cálculo de los percentiles

Muestra (n = 100)	10 % Preferencia muy baja	20 % Preferencia baja	40 % Preferencia moderada	20 % Preferencia alta	10 % Preferencia muy alta
Activo	0 – 9	10 – 12	13 – 16	15 – 18	19 – 20
Reflexivo	0 – 11	12 – 15	16 – 18	18 – 19	20
Teórico	0 – 10	11 – 13	14 – 16	17 – 18	19 – 20
Pragmático	0 – 12	13 – 14	15 – 16	17 – 19	20

Tabla 22

Distribución de los estilos de aprendizaje según la preferencia

Estilo	10 % Preferencia muy baja	20 % Preferencia baja	40 % Preferencia moderada	20 % Preferencia alta	10 % Preferencia muy alta	Total
Activo	37	20	33	7	3	100
Reflexivo	48	21	31	0	0	100
Teórico	46	16	25	10	3	100
Pragmático	58	10	19	13	0	100

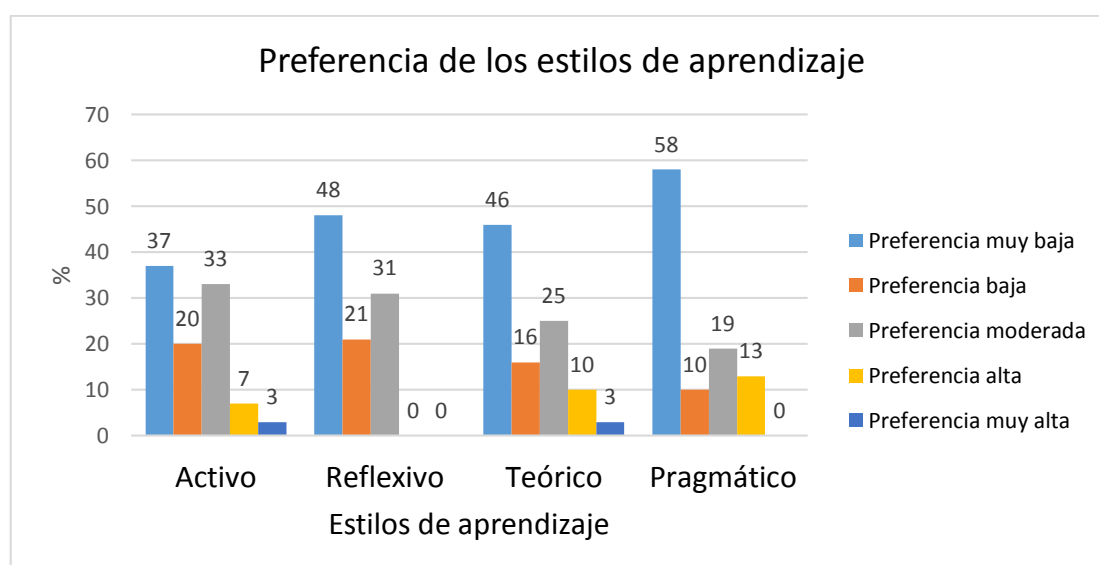


Figura 8

Distribución de los estilos de aprendizaje según la preferencia

Se observa las siguientes interpretaciones de la tabla 22 y figura 8:

La preferencia moderada del estilo de aprendizaje activo representa un 33 % de estudiantes. El 10 % de los estudiantes encuestados tienen un estilo de aprendizaje teórico cuya preferencia es alta. El 58 % de los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje pragmático cuya preferencia es muy baja. Los mayores porcentajes de los estudiantes están distribuidos en los niveles de preferencia bajo y muy bajo. El 13 % de estudiantes tienen un estilo de aprendizaje pragmático cuya preferencia es alta.

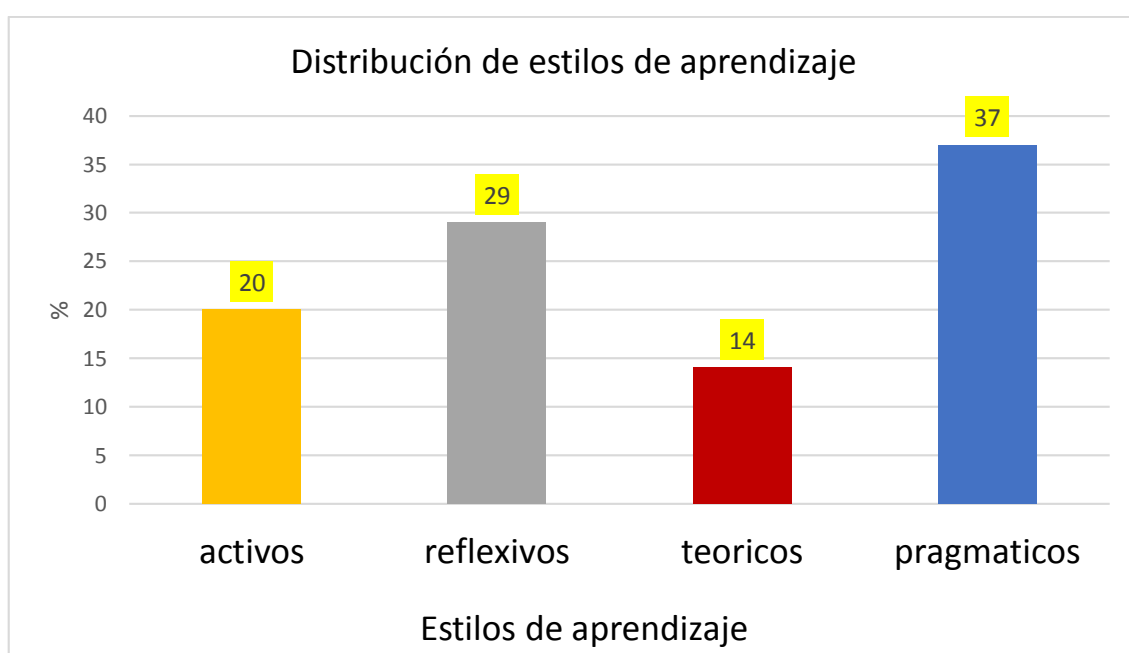


Figura 9

Distribución de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables según su estilo de aprendizaje.

El estudio nos muestra que de todos los estudiantes tomados como muestra para el estudio, se observa que el 37 % de ellos tienen un estilo de aprendizaje pragmático, mientras que el 14 % de ellos está en el estilo teórico.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Yolvi Abame Elvira DNI: 40043433

Especialidad del validador: Metodología e investigador

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

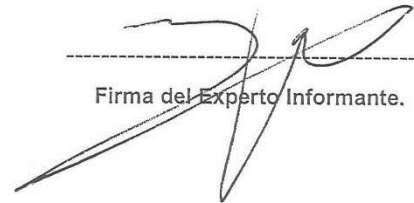
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de 06 del 2018

Firma del Experto Informante.



Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JULIO BERNAL PACHECO DNI: 06155336

Especialidad del validador: MAESTRO EN ECONOMIA Y DESARROLLO INDUSTRIAL

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de 06 del 2018

Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Validez del instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Santiago Aquiles Gallarday Morales

DNI: 25514954

Especialidad del validador: Docente

Lima, 27 de junio del 2018

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 18 de julio de 2018

Carta P. 0579-2018-EPG-UCV-LN

DR. JOSE OGRES SAUSA OGRES
RECTOR
Universidad San Andrés

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **WALTER ALFREDO GOMEZ PAREDES** identificado con DNI N.º **18131987** y código de matrícula N.º **7001156676**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA SAN ANDRÉS.
LIMA - 2018.

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

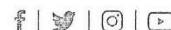
Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCOA

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 7: Grado de relación según coeficiente de correlación

Rango	Relación
-0, 91 a - 1, 00	Correlación negativa perfecta
-0, 76 a - 0, 90	Correlación negativa muy fuerte
-0, 51 a - 0, 75	Correlación negativa considerable
-0, 11 a - 0, 50	Correlación negativa media
-0, 01 a - 0, 10	Correlación negativa débil
0, 00	No existe correlación
0, 01 a 0, 10	Correlación positiva débil
0, 11 a 0, 50	Correlación positiva media
0, 51 a 0, 75	Correlación positiva considerable
0, 76 a 0, 90	Correlación positiva fuerte
0, 91 a 1, 00	Correlación positiva muy fuerte

Fuente: elaboración tomada de Hernández Sampieri y Fernández Collado, 1998



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Santiago Aquiles Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **Estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad San Andrés. Lima – 2018**, del estudiante **Gómez Paredes, Walter Alfredo**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.


El suscrito analizo dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 18 de agosto de 2018


Firma
Santiago Aquiles Gallarday Morales
DNI: 25514954

Feedback Studio - Mozilla Firefox
 https://ev.turnitin.com/app/carta/et/?u=1049816763&s=1&o=990944724&lang=es

feedback studio Estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universid... /0 116 de 195



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. Lima – 2018.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:
Br. Gómez Paredes, Walter Alfredo

ASESOR:
Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales

Resumen de coincidencias

24 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.usil.edu.pe	2 %	>
2	cybertesis.unmsm.edu...	2 %	>
3	www.cm.colpos.mx	2 %	>
4	pt.scribd.com	1 %	>
5	es.scribd.com	1 %	>
6	fr.slideshare.net	1 %	>

Página: 1 de 78 Número de palabras: 15304 Text-only Report High Resolution Activado 9:53 a. m. 18/08/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

GÓMEZ PAREDES, WALTER ALFREDO

D.N.I. : 18131987

Domicilio : Av. MIGUEL GARCÍA 557 Edif. 6 Dpto. 404. S.M.P.

Teléfono : Fijo : 3820518 Móvil 969615818

E-mail : w.alta.f2609@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

MAESTRÍA

DOCENCIA UNIVERSITARIA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

GÓMEZ PAREDES, WALTER ALFREDO

Título de la tesis:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES DE LA UNIVERSIDAD
PRIVADA SAN ANDRÉS LIMA - 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

25/09/18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

WALTER ALFREDO GÓMEZ PAREDES

INFORME TITULADO:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE

LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA
SAN ANDRÉS. LIMA - 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

SUSTENTADO EN FECHA:

29/08/18

NOTA O MENCIÓN:

POR UNANIMIDAD



[Signature]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN